

Br: 08 / 2022

Podgorica, 07.03.2022. godine

SAVJET ZA KONKURENTNOST

-n/r predsjednika Savjeta, ministra ekonomskog razvoja Jakova Milatovića -

Poštovani predsjedniče Savjeta,

U prilogu Vam dostavljamo dokument *Rezultati istraživanja o Crnogorskom elektronskom sistemu javnih nabavki (CEJN)*

S poštovanjem,

Marija Šuković



šefica Sekretarijata Savjeta za konkurentnost



**Sekretariat  
Savjeta  
za konkurentnost**

\* Projekat podržan od strane Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) u saradnji sa Vladom Ujedinjenog Kraljevstva: Unapređenje javno – privatnog dijaloga

## Rezultati istraživanja o Crnogorskom elektronskom sistemu javnih nabavki (CEJN)

mart 2022. godine



**Od ukupno 938 ispitanika, njih 711, odnosno 84,0%, ocijenilo je sistem javnih nabavki unaprijeđen uvođenjem CEJN-a u poređenju sa prethodnim načinom realizacije javnih nabavki.**

Prosječna ocjena zadovoljstva CEJN-om na skali od 1-10 je **7,8**.

Prosječne ocjene pojedinačnih aspekata sistema, koji su ocjenjivani na skali od 1-5 su:

- ✓ **4,1** za jednostavnost korišćenja,
- ✓ **4,2** za efikasnost i
- ✓ **4,2** za podršku od strane administratora.

Ukupan broj komentara i sugestija za unapređenje sistema je **292** i većina ih se odnosi na:

- ✓ Interoperabilnost CEJN-a sa ostalim sistemima, to jest registrima državne uprave i
- ✓ Korišćenje elektronskog dokumenta tokom cijelog procesa.



## Sadržaj

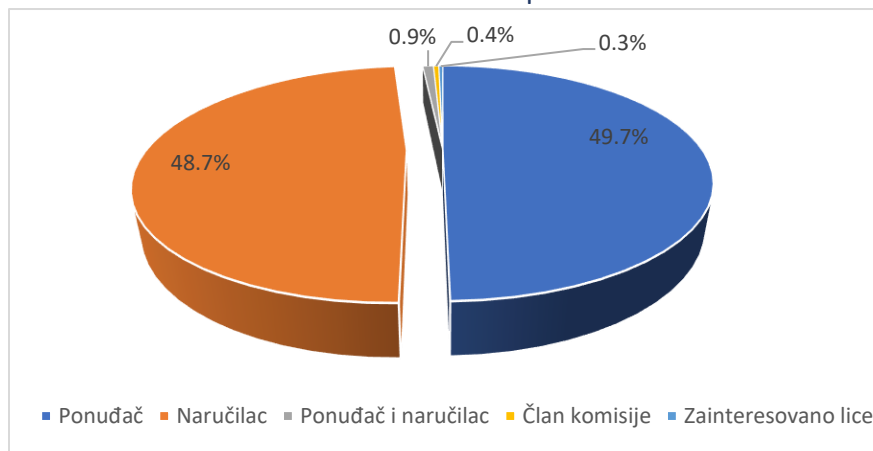
|  |    |
|--|----|
| Uvod .....   | 5  |
| Grafik 1. Struktura ispitanika .....   | 5  |
| Rezultati istraživanja .....   | 5  |
| Grafik 2. Prosječna ocjena pojedinih aspekata CEJN-a (na skali od 1 do 5).....                 | 6  |
| Grafik 3. Koje su po vašem mišljenju glavne prednosti CEJN-a?.....                             | 6  |
| Tabela 1. Dodatne prednosti identifikovane od strane ispitanika.....                           | 7  |
| Grafik 4. Koji su po vašem mišljenju glavni nedostaci u funkcionisanju CEJN-a? .....           | 7  |
| Grafik 5. Na skali od 1 do 10 koliko ste zadovoljni uopšteno CEJN-om? .....                    | 8  |
| Grafik 6. Zadovoljstvo u odnosu na prethodni način funkcionisanja procesa javnih nabavki ..... | 9  |
| Zaključci i preporuke .....  | 10 |
| Anex I .....   | 11 |
| Tabela 2. Dodatni nedostaci identifikovani od strane ispitanika (101) .....                    | 11 |
| Tabela 3. Sugestije / preporuke dobijene od strane ispitanika .....                            | 15 |

## Uvod

Crnogorski elektronski sistem javnih nabavki je otpočeo sa radom 1. januara 2021. godine. Kreiran je sa ciljem da čitav proces javnih nabavki, i za naručioca i ponuđača, bude u elektronskom obliku kako bi proces bio transparentniji, brži i efikasniji sa što manjim utroškom vremena i resursa.

Sekretarijat Savjeta za konkurentnost je u saradnji sa Ministarstvom finansija i socijalnog staranja - Direktoratom za politiku javnih nabavki, kreirao online upitnik i sproveo istraživanje koje je imalo za cilj evaluaciju CEJN-a i identifikaciju osnovnih pravaca za njegovo unapređenje. Upitnik je poslat na preko 5.000 adresa korisnika sistema a sadržao je 8 pitanja. U periodu od 22. februara do 1. marta 2022. godine sakupljeno je **938 odgovora**. Od toga broja **84,8% ili 795 ispitanika su oni koji su već sproveli postupak**, odnosno podnijeli ponudu preko CEJN-a. Ispitanici su bili ponuđači, kao i naručioci javnih nabavki.

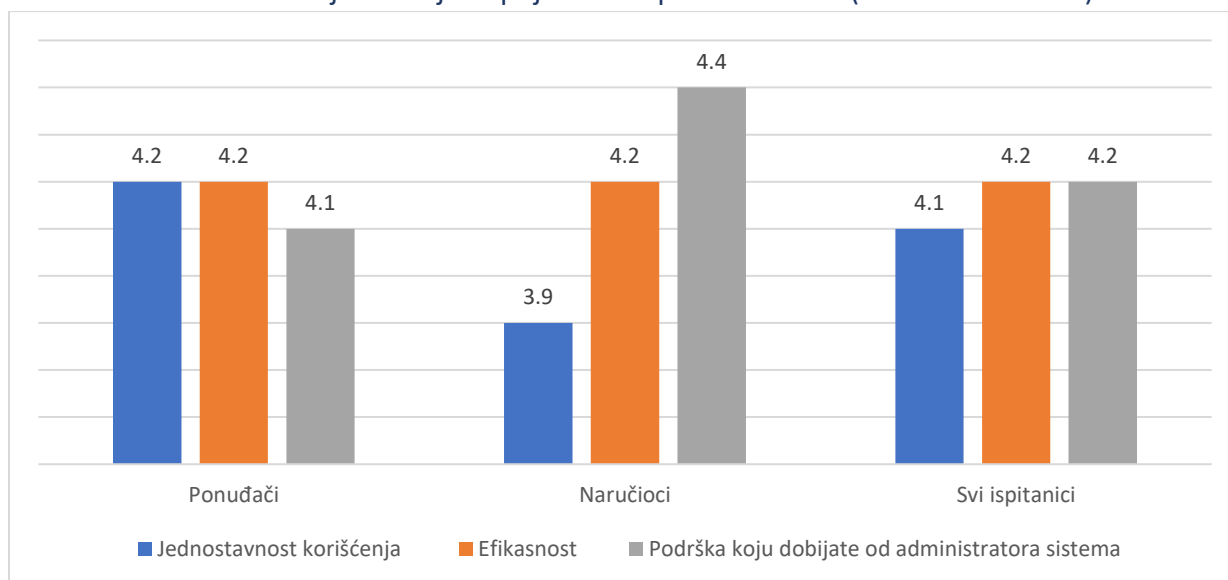
Grafik 1. Struktura ispitanika



## Rezultati istraživanja

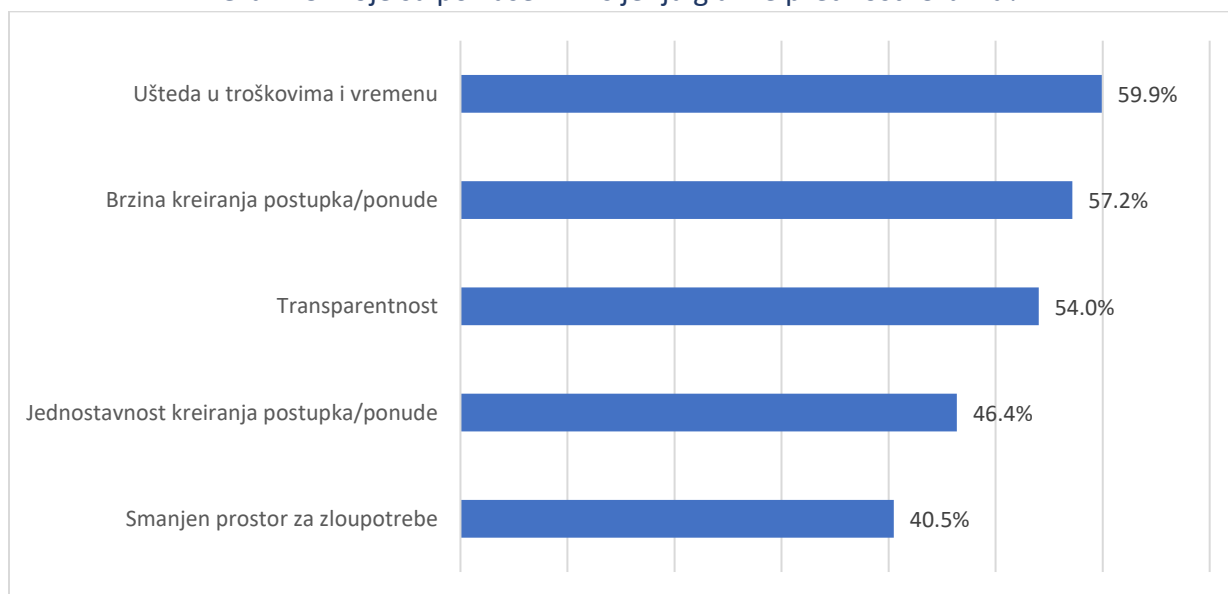
Ispitanici su upitani da na skali od 1 do 5 daju ocjenu pojedinih aspekata rada elektronskog sistema javnih nabavki: jednostavnost, efikasnost i podrška pri korišćenju sistema. Prosječne ocjene za grupu ponuđača i naručilaca, kao i za nivo čitavog uzorka prikazane su na grafiku. **Najniža ocjena je 3,9 kojom su naručioci ocijenili efikasnost sistema, dok je najveća prosječna ocjena 4,4 kojom su naručioci ocijenili podršku koju dobijaju. U nekoliko komentara, naručioci su dodatno istakli zadovoljstvo podrškom pri korišćenju sistema.**

Grafik 2. Prosječna ocjena pojedinih aspekata CEJN-a (na skali od 1 do 5)



Najveća prednost CEJN-a po mišljenju ispitanika je **ušteda vremena i novca (59,9%)**, a zatim brzina kreiranja postupka (57,2%), kao i transparentnost (54,0%).

Grafik 3. Koje su po vašem mišljenju glavne prednosti CEJN-a?<sup>1</sup>



Pored toga, ispitanici su navodili i ostale prednosti sistema, date u narednoj tabeli.

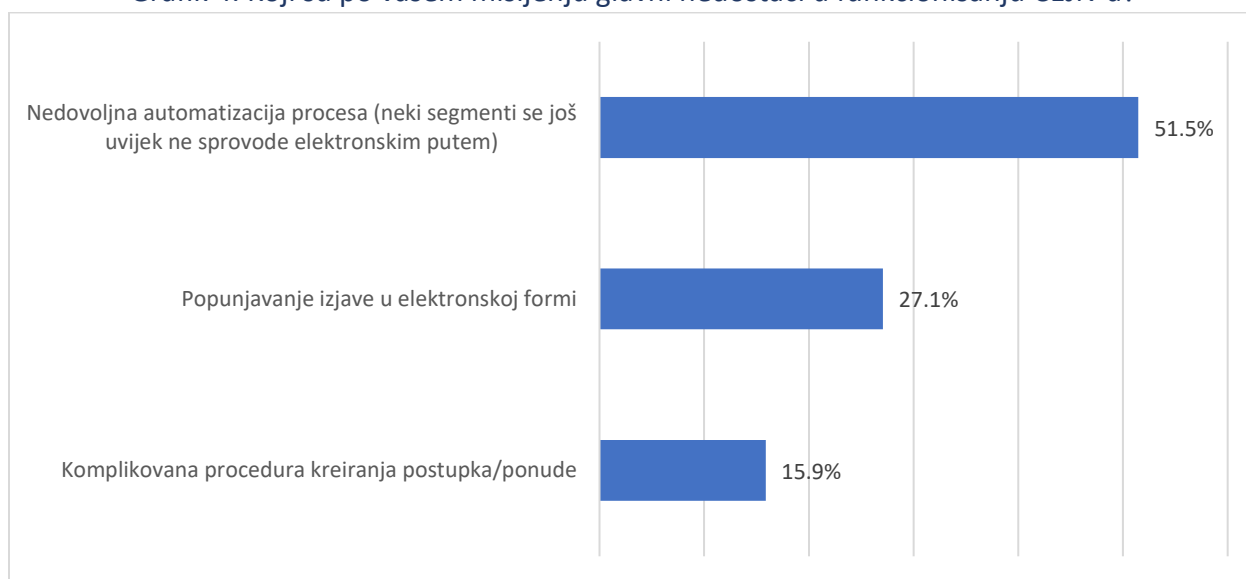
<sup>1</sup> Na ovo pitanje ispitanici su imali mogućnost davanja više odgovora, tako da zbir procenata nije jednak 100.

Tabela 1. Dodatne prednosti identifikovane od strane ispitanika

|  |
|--|
| Dobijanje generisanih izvještaja o postupcima  |
| Dostupnost kompletne dokumentacije na jednom mjestu  |
| Jednostavnija komunikacija sa ponuđačima, posebno u proceduri javnih otvaranja ponuda  |
| Jednostavnost prijema ponuda, kreiranja zapisnika o otvaranju  |
| Lakša ocjena ponude u smislu jasnijeg pregleda zahtijevanih i ponuđenih uslova   |
| Nema sastavljanja dugih zapisnika o javnom otvaranju ponuda, ne treba množiti stvake pojedinačno u finansijskom dijelu ponude i zbirno ponuđenu cijenu |
| Smanjen obim dokumentacije   |
| Smanjen pritisak na službenike za javne nabavke, kako od strane ponuđača tako i od strane ovlašćenih lica unutar preduzeća                             |
| Smanjena mogućnost nastanka greske   |
| Softversko otvaranje ponuda, smanjena mogućnost zloupotreba  |

**Više od polovine ispitanika (51,5%) smatra da je glavni nedostatak sistema nedovoljna automatizacija, to jest činjenica da se neki djelovi procesa još uvijek ne odvijaju elektronski.**

Grafik 4. Koji su po vašem mišljenju glavni nedostaci u funkcionisanju CEJN-a?

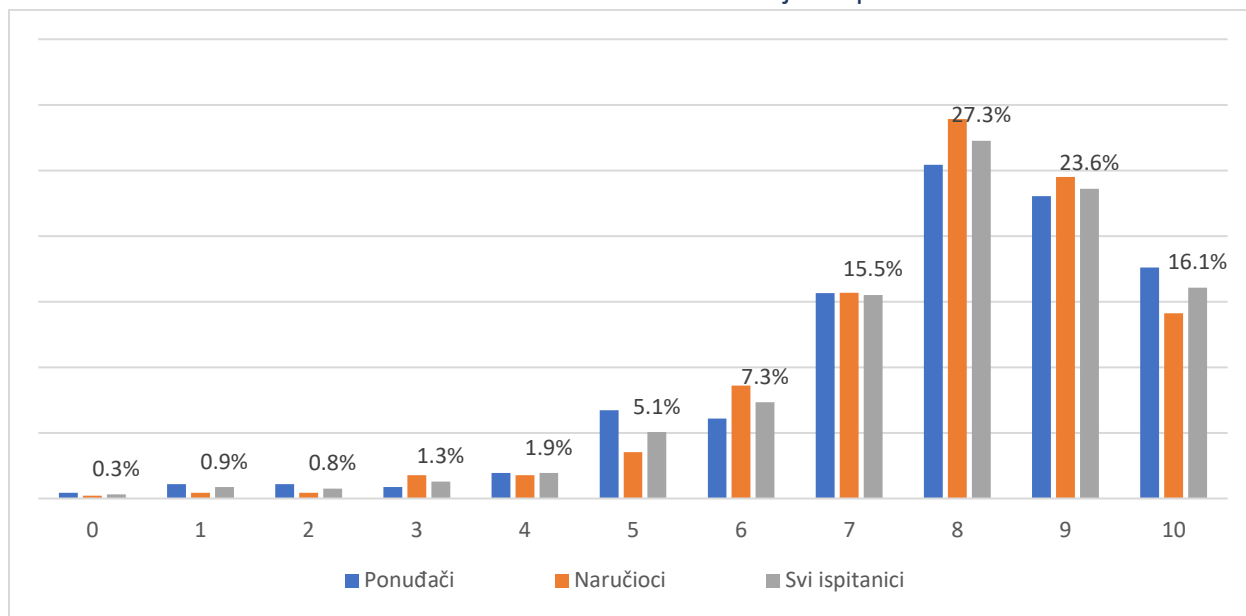


Pored razloga prikazanih na grafiku, ispitanici su samostalno navodili dodatne nedostatke CEJN-a što je prikazano u tabeli broj 2 u aneksu dokumenta. Imajući u vidu da je cilj istraživanja bio upravo identifikovanje nedostataka, veoma korisnim se smatraju detaljni iskazi koji upućuju na predloge i prioritete za unapređenje, S tim u vezi na osnovu 101 identifikovanih nedostataka, sumarno, ističu se sljedeći:

- Sistem nije interoperabilan sa ostalim registrima/bazama (Uprava prihoda i carina, Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava itd).
- Svi zaposleni u okviru naručioca vide sve postupke u kojima naručilac učestvuje, a ne samo nadležni za konkretni postupak.
- Nije omogućeno dostavljanje garancija elektronski
- Unos PDV-a u tehničkoj specifikaciji nije omogućen
- Komplikovana procedura prijave / registracije na CEJN
- Ne stižu uvijek obavještenja o ishodu postupka - odluke o izboru
- Dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova za učesce u papirnoj formi naručiocu.

Prosječna ocjena zadovoljstva CEJN-om na skali od 0 do 10 je 7,8. Ocjene koje su dali ponuđači i naručioci su gotovo identične.

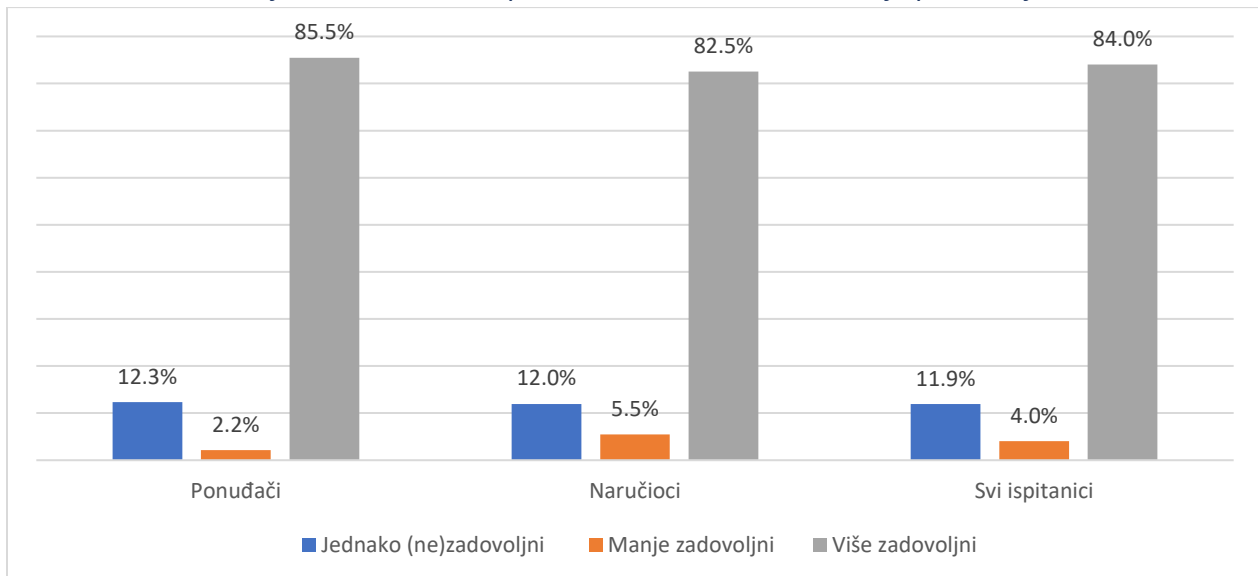
Grafik 5. Na skali od 1 do 10 koliko ste zadovoljni uopšteno CEJN-om?



Ispitanici koji su imali iskustva sa prethodnim načinom funkcionisanja javnih nabavki, uporedili su postojeći sa prethodnim. U odnosu na prethodni način funkcionisanja procesa javnih nabavki, **84,0% ili 711 ispitanika se izjasnilo da je sadašnji sistem bolji**. Među ponuđačima je ovaj procenat (85,5%) nešto veći nego među naručiocima (82,5%).



Grafik 6. Zadovoljstvo u odnosu na prethodni način funkcionisanja procesa javnih nabavki



**Konkretne komentare i sugestije za dalji razvoj CEJN-a dalo je 292 ispitanika<sup>2</sup>.** Uzimajući u obzir broj ponavljanja i značaj, izdvojeno je nekoliko sugestija koje će biti fokus budućeg unapređenja sistema, a to su:

- Potrebno je da sistem funkcioniše potpuno bez potrebe da se ikakva dokumenta izrađuju u papirnoj formi, čime bi se izbjeglo skeniranje, pečatanje i sl. Dakle, potrebno je omogućiti podnošenje svih dokumenta u elektronskoj formi, sa posebnim naglaskom na bankarske garancije.
- Potrebno je omogućiti popunjavanje Izjave u elektronskoj formi.
- Ukinuti obrazac tenderske dokumentacija, sve informacije prebaciti na portal.
- Potrebno je obezbijediti interoperabilnost CEJN-a sa ostalim sistemima (Uprava prihoda i carina, Ministarstvo pravde ljudskih i manjinskih prava i td), kako bi se dokumenta koja ponuđači sami pribavljaju, pribavljala po službenoj dužnosti od strane naručioca. Time bi se cio postupak ubrzao i ne bi bila potrebna provjera ispravnosti dokumentacije.
  - Eventualno, kao međukorak formirati cloud server na kome bi ponuđači čuvali skenirana PDF rješenja o registraciji firme i svu ostalu papirologiju koju šalju svaki put pri učestvovanju na tenderu.
- Potrebno je raditi na edukacija korisnika, kako ponuđača, tako i naručioca.
- Potrebno je unaprijediti postupak tako da ako naručioc nešto izmijeni od uslova tendera, ponuđač ne mora da radi cio postupak ponovo.
- Faze u postupku bi trebalo klasifikovati.
- Informacija o rezultatu tendera treba da bude poslata svima, a ne samo prvorangiranom ponuđaču.
- Potrebno je pristupiti izmjenama Zakona o javnim nabavkama (ispitanici navode neusklađenost Zakona o javnim nabavkama i elektronskog sistema kao i neusklađenost stavova Direktorata za politiku javnih nabavki, inspekcije i Komisije za zaštitu postupaka).

<sup>2</sup> Svi komentari dati su u tabeli koja se nalazi u aneksu dokumenta



- Obavještenja za tendere treba da dobija samo komisija imenovana za taj tender, a ne svi na strani naručioca.
- Potrebno je da Tehnička specifikacija bude objavljena u excel formi
- Pozeljno bi bilo da za svaku promjenu dolazi email notifikacija.

## Zaključci i preporuke

Zahtjev MFISS da se odradi ova vrsta istraživanja govori u prilog tome da nadležni žele da razumiju potrebe i izazove korisnika CEJN-a i da konstantno rade na unapređenju procesa javnih nabavki. Veliki odziv korisnika, uz konkretne inpute, govori o spremnosti da zajedno sa MFISS unaprijede sistem, a time ga učine još efikasnijim i jednostavnijim.

CEJN je od strane **84,0% ili 711 ispitanika** ocijenjen kao bolje rešenje nego prethodni sistem javnih nabavki. Prosječna ocjena CEJN-a na skali od 0 do 10 je **7,8**. Pored toga sva tri aspekta CEJN-a (jednostavnost, efikasnost, podrška) su veoma dobro ocijenjena (sa **4,1, 4,2 i 4,2 na skali od 1 do 5**). Ovi rezultati govore u prilog tome da su korisnici CEJN-a zadovoljni, s tim što ima i prostora za unapređenje. Veliki broj ispitanika je dao sugestije za unapređenje sistema i od ukupno **292 komentara**, izdvojene su aktivnosti za dalje unapređenje sistema:

- ✓ Potrebno je obezbijediti interoperabilnost CEJN-a sa ostalim sistemima (Uprava prihoda i carina, Ministarstvo pravde ljudskih i manjinskih prava itd), kako bi se dokumenta koja ponuđači sami pribavljaju, pribavljala po službenoj dužnosti, razmjenom podataka.
- ✓ Potrebno je omogućiti potpunu digitalizaciju procesa, uz korišćenje sertifikovanog elektronskog potpisa, bez potrebe da se dokumenta generišu najprije u papirnoj formi, a zatim nakon pečatiranja i skeniranja da se dostavljaju u sistem.
- ✓ Svi obrasci u okviru sistema treba da budu u elektronskoj formi koja je pogodna za popunjavanje kako naručiocima, tako i ponuđačima.
- ✓ Potreban je dalji rad na edukaciji korisnika, čime bi se i zahtjevi za podrškom umanjili.
- ✓ Sistem informisanja učesnika u procesu treba unaprijediti i što je moguće više personalizovati.

**Potreba za interoperabilnošću registara i upotreba elektronskog dokumenta su izazovi koji su prepoznati u mnogim oblastima i koji nisu u nadležnosti samo jedne institucije, već je neophodan intenzivan rad cjelokupnog sistema javne uprave.**

## Anex I

Tabela 2. Dodatni nedostaci identifikovani od strane ispitanika (101)

|  |
|--|
| (ne)preglednost sistema u izradi ponuda (jako mali i nepregledni prozori za unos podataka, opisa i slicno)   |
| 1. Problem unošenja procenta učešća kod zajedničke ponude kada član zajedničke ponude ima više podugovorača. 2. Nepovezanost sistema sa Poreskom upravom i Ministarstvom pravde.   |
| Ako ponuđač želi da na više partija učestvuje na drgačiji način npr. (partija 1 - samostalna ponuda, partija 2 - zajednička ponuda), ne može da upiše različite procenete, već mora sve isto da ponudi   |
| Auto zapisnik bi trebao da sadrzi i podatke o bodovanju parametara kvaliteta   |
| Bilo bi poželjno da sistem ima više filtera. Npr kod izvještaja da postoje filteri, da se brže nađe neki račun i sl.   |
| Bilo bi super da je sve u elektronskoj formi da bi se uštedjelo na vremenu, i po mom misljenju ponuđače treba obavezati da predaju svu dokumentaciju kako se nebi gubilo vrijeme na provjeru izjave  |
| Biznis, kojim se država bavi na izdavanju dokumnata koji postoje u elektronskoj formi i koje može svako izdavalac tendera lako provjeriti ako hoće.  |
| CEJN ne prati napredak u postupcima, još ima dupliranja  |
| Dalje poboljšavanje CeJN-a   |
| Dokumenta cjelokupno slati elektronski. Filtrirati email notifikacije prema učesnicima tenderske procedure.  |
| Dostava potvrda iz sudova, ili državnih organa   |
| Forma ispisa tehničkih specifikacija ne nudi mogućnost slaganja ponude, već se vizuelno objedini čitav tekst u jednom polju.   |
| Formiranje tehničkog dela dokumentacije. Nemogućnost da se sa copy/paste ALL iz excel formata predmeta iskopira u formular iz tendera.   |
| Garancija. Svi znaju kid narucioca ko ce bit buduci ponudjac, takođe naručio mimo izjave uvijek nama traže u kasnijem postupku dokaze poreze kaznene itd   |
| I dalje Postoji mogućnost računске greške, tako da svaku ponudu i dalje računski kontrolišem. Kako se radi o ponudama sa velikim brojem pozicija, prilikom kontrole izvođenja radova, mora se odštampati cjelokupna ponuda, što predstavlja obimnu dokumentaciju.ja  |
| Imali smo mali problem kod prve prijave ali je administrator brzo pomogao  |
| Imam uvid u sve tendere kao u one koje sam ja objavila, dobijam mailove o svima i ako sam zamolila administratira da ih sklonim. Kako je novi sistem svaki put na novo uđem i pogledam o čemu se radi. Pretraga od kuće po određenim riječima nije radila kako treba.  |
| Izjava privrednog subjekta po meni je jedina losa strana a to je do Zakona jer se namece službeniku da provjraava tacnost iste , sto je zaista ne realno !   |
| Izmjene postupaka ne izlaze datumskim redosledom vec moramo svaki dan da ulazimo posebno u postupke kako bi provjerili da li je bilo izmjena sdnosno svih relevantnih dokumenata vezanih za postupak. Umjesto kao na starom sajtu svaka izmjena, odluka i drugi dokument je bio vidljiv na prvoj stranici odnosno cim se izvrsi bilo kakva iymjena postupka taj postupak se pojavi kao prvi na stranici. Takodje, konzuan je i automatski izvještaj o promjenama gdje nam daju sve informacije o stanju prije i posle izmjena umjesto da nam kao ranije samo dostave koji stav se mijenja i da bude uočljivije odnosno drugom bojom označene stavke koje se mijenjaljui. |
| Jezik  |
| Još uvijek komplikovana procedura izmjene tenderske dokumentacije, razvoj CeJN-a nje ispraćeno brojnim registrima koji su unadležnosti drugih državnih institucija dokumenatcije   |



|  |
|--|
| Još uvijek nije kreirana najbitnija stvar koja bi ubrzala proceduru a to je da postoji elektronska provjera obaveznih dokaza u postupku.   |
| Kada se udje na određeni zahtjev naručioca, pregleda zahtjev i kada izadjete, sistem Vas ne vrati na tu poziciju nego na sami početak  |
| Kompletan način dostavljanja dokaza o ispunjenosti uslova za učestvovanje u javnoj nabavci za izabranog ponuđača, ako on nije iz Crne Gore.  |
| Komplikovana procedura kreiranja ponude za male ponuđače.  |
| Komplikovana procedura prijave na CEJN   |
| Mali prostor za tehnicke specifikacije/opis ponude   |
| Mogućnost ponuđačima da uplođuju svakava dokumenta bez jasne naznake šta su. Nepreglednost sistema.  |
| Na jednom tenderu su mi rekli da sam nešto zaboravio, niko mi nije rekao o čemu se radi. Kasnije sam sa kolegama provjeravao i po njima je sve bilo u redu.  |
| Nakon otvaranja ponuda nemogućnost uvida u dokumentaciju ostalih ponuđača  |
| Narucioci mogu objaviti drugu fazu pregovora a da pritom CEJN ne informise ponudjace, ukoliko to Narucioci ne urade kroz komunikaciju. Bilo bi efikasno da Cejn obavjestava kada se objave odluke. Takodje elektronsko popunjavanje svih vrsta izjava bi uštedjelo i vrijeme i sredstva. Obavezni dokazi bi trebali biti prihvatljivi u elektronskoj formi i dostupni naruciocima po službenoj duznosti. |
| Ne dobijamo notifikaciju kada se objavi npr odluka o izboru ponude u postupku u kojem smo učestvovali, a rok za žalbu počinje teći danom objave, pa ponuđač ostaje uskraćen za puni rok za podnošenje žalbe ako ne vidi odluku istog dana kada je objavljena.  |
| Ne funkcioniše u svim brauzerima.  |
| Ne obavještavanja o Odlukama i podnesenim žalbama  |
| Ne stizu uvijek obavjestjenja o ishodu postupka - odluke o izboru  |
| Ne uskladenost podzakonskih regulativa s CEJN , ponavljanje istih akcija u Cejn , i dr   |
| Nedostaju informacije o zaštiti procesa u radu sa portalom EJN i/ili alati za zaštitu unijeti podataka od pristupa neovlaštenih osoba prije isteka krajnjeg roka za podnošenje ponude. Npr. povratne informacije da li je tko i kada zaprimio, pregledao ili otvorio podatke/dokumente ponude.   |
| Nedostatak digitalnog potpisa Ponuđača   |
| Nedostatak je dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova za ucesce u papirnoj formi Naručiocu   |
| Nedostatak je što je garanciju ponude još uvijek potrebno dostavljati u papirnoj formi kao i što nam u sistemu ili slično nisu dostupni podaci za provjeru Izjave privrednog subjekta. Čekanje odgovora nadležnih organa dovodi do razvlačenja postupaka.  |
| Nedostavljanje prateće dokumentacije postupaka od strane Narucioca (crtezi, specifikacije...itd)   |
| Nedovoljna obučenost službenika za javne nabavke za rad u CEJN   |
| Nejasni neki koraci u kreiranju zahtjeva za dostavljanje ponuda, nedovoljno i nejasno opisni u priručniku  |
| Neko sam ko priprema tehničku specifikaciju, nisam direktno zadužena da išta postavljam na sajt, već pripremam i šaljem sektoru za javne nabavke, tako da ne bih znala da dam ocjenu na gore ponuđeno.   |
| Nemamo obavjestjenje da je donesena Odluka o izboru najpovoljnije ponude i mozda da, kada bude izmjena ili obavjestjenje da se hronoloski taj postupak opet objavljuje na pocetku, a ne da svaki put ulayimo u postupak i gledamo je li nesto novo objavljeno.   |
| Nemogućnost automatske provjere dokaza koji se odnose na kaznene evidencije, dokaze iz Uprave prihoda i carina kao i dokaz iz CRPS-a.  |



|   |
|---|
| Nemogućnost automatskog praćenja nabavke (dodavanjem u neku vrstu favorita)   |
| Nemogućnost davanja ponude veće od procenjene vrednosti   |
| Nemogućnost pretrage podnijetih ponuda po broju ponude  |
| Nemogućnost štampanja plana   |
| Nemogućnost uvida u dokumentaciju   |
| Nemogućnost vidljivost KVALITETA/mobilna telefonija   |
| Neophodno pronaći rješenje za dostavljanje bankarske garancije i smanjiti rizik u tom dijelu. Takođe je neophodno pronaći rješenja za dostavljanje obaveznih dokaza tj. da se pronađe sistemsko rješenje da Naručilac može izvršiti uvid u obavezne dokaze odnosno da ponuđač koji ih ne ispunjava ne može sistemski da podnese ponudu. |
| Nepostojanje elektronskih baza podataka nadležnih državnih institucija  |
| Nepreglednost sustava   |
| Netransparentan postupak u dijelu pregleda dokumentacije konkurenata .Ako postoji više kriterijuma u automatskom izvještaju generise se samo podatak o cijeni , pa se na osnovu izvještaju ne može znati koja je ponuda prvorangirana.Bankarske garancije se i dalje fizički dostavljaju , pa je cio proces prakticno ostao isti        |
| Netransparentnost   |
| Neuvezanost CEJN-a sa organima za vođenje kaznene evidencije i plaćenih poreza. Bankarska garancija u štampanoj formi.  |
| Obaveza slanja izvještaja direktoratu iako su transparentni na portalu  |
| Objašnjenje od podrške  |
| Obzirom da Naručioци ne koriste elektronski potpis i pečat - dupliran im je posao u smislu dokumentacije koju moraju zavoditi, takođe većina ponuđača ne koristi elektronski potpis   |
| Odustajanje od ponude ne postoji kao opcija   |
| Omogućiti dostavljanje garancije ponude putem CEJN-a.   |
| Pojednostavniti postupke evaluacije i završetka admin. postupka   |
| Polje eksplicitna vrijednost koje je obavezno popuniti iako se u pojašnjenjima navodi da ne treba da se popunjava.  |
| Pomoć preko call centra - ponekad se niko ne javlja na tel.   |
| Postupak pregleda i ocjene ponuda propisan zakonom i podzakonskim aktima nije do kraja implementiran , pa je zapisnik o vrednovanju koji se automatski generiše štur po sadržaju, čime je vrednovanje, posebno zbog provjera izjave privrednog subjekta zahtjevno   |
| Postupak registracije   |
| Potrebno je da sistem bude interoperabilan sa ostalim registrima/bazama. 1. Uprava prihoda 2. privredni sud 3. Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava. Programeri koji su radili ESJN mogu lako da se povezu sa registrom kazene evidencije fizičkih i pravih lica jer za to postoji pravni osnov!                            |
| Potrebno je što više prakse, kako bi sistem zaživeo i time spoznaje svih nedostataka, ali i prednosti.  |
| Potrebno omogućiti dostavljanje garancije elektronski   |
| Potrebno omogućiti dostavljanje garancije elektronski   |
| Potrebno omogućiti dostavljanje garancije elektronski   |
| Potrebno omogućiti dostavljanje garancije elektronski   |
| Potrebno omogućiti dostavljanje garancije elektronski   |



|   |
|---|
| Povratne informacije od sistema, npr. da je donijeta odluka o izboru najpovoljnije ponude, da je uložena žalba sl   |
| Predaja bankarske garancije   |
| Prilikom štampanja postupaka neobilježene stranice! (nije u pitanju funkcionisanje, al jeste nedostatak koji bi olakšao rad)  |
| Pristup API-u. Takodje, neki djelovi sajta se tesko citaju (TextBox objekti). Bi bili pregledniji ukoliko bi se mogli formatirati (idealno u markdown formatu).   |
| Proces podnošenja ponude po partijama veoma loš   |
| Provjera dokaza   |
| Provjera izjave pretragom elektronskih registara  |
| Raspisivanje jednostavnih nabavki u petak, otvaranje ponedjeljak, a što je nepoštovanje slobodnih dana ponuđača   |
| Responzivnost na razlicitimim veličinama uređaja posebno na telefonima što je osnovi zahtjev za obične sajtove nije implementiran na sistemu ove vrijednosti  |
| Sam proces prijave  |
| Skeniranje i kacenje dokumenata   |
| Skrenuti pažnju naručiocima kada rade izmjenu da unesu samo izmjenu a ne cijeli postupak. To je pogotovo problematično kada se iz više puta radi izmjena jednog istog postupka, pa sve čitamo tako po više puta i upoređujemo. Odnosi previše i vremena i energije.   |
| Slaba obuka i uopšte informisanost oko istog  |
| Slanja informacija o postupku   |
| Što svi vide sve u okviru naručioca   |
| Svi učesnici u postupcima dobijaju obavještenja o svim postupcima nabavke Naručioca. Trebalo bi da za jedan postupak obavještenja dobijaju samo članovi komisije. U dijelu bodovanja ponuda ima prostora za značajna unapređenja.   |
| Troškovi prikupljanja dokumentacije nakon podnošenja ponude. Naručioци se uglavnom ni ne trude da obezbijede potvrde o ponuđačima (obavezne dokaze) kod nadležnih organa (kod Uprave prihoda i carina, CRPS-a, Ministarstva pravde), tako da nam to predstavlja ogroman trošak vremena, kao i novca. Uz to rokovi za izdavanje tih potvrda su dugi, pa smo nekada u problemu da ispoštujemo tražene, predviđene rokove za dostavljanje dokumentacije.   |
| U nabavkama male vrijednosti naručiocu je ostavljena mogućnost da nepravilno/ nezakonito proglasi ponudu neispravnom, koju nije moguće osporiti, pa je u tim slučajevima prostor za zloupotrebu jako velik  |
| Unos PDV-a u tehničkoj specifikaciji  |
| Unos PDV-a za stavke tehnicke specifikacije   |
| Upućivanje upita kroz cejn za dokaze o podobnosti   |
| Veliki nedostatak je da ponuđač koji je kreirao ponudu i unio dokumente u Zaglavlju, iste ne može iskoristiti za pripremu nove ponude nakon izvršene izmjene postupka -Kod kreiranja ponude forma Zaglavlje, Objavljeni dokumenti u formi Novi dokument u padajućem meniu Tip dokumenta trebalo bi dodati, npr Dokaz da je ponuđač registrovan u CRPS ili drugim registrima, dokaz da privredni subjekat nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima, dokaz da je privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, dokaz o posjedovanju ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom |
| Zapisnik o vrednovanju treba kreirati elektronski ali ne na postojeci nacin, kada se uzimaju samo u obzir cijene, a ne dozvoljava obrada ostalih elemenata ponude.Znaci evalucija pinuda mora biti bolja  |

Tabela 3. Sugestije / preporuke dobijene od strane ispitanika (292)

|           |   |
|-----------|---|
| Naručilac | - Stvaranje preduslova za provjeru Izjave privrednog subjekta elektronskim putem kod nadležnih institucija,<br>- Mogućnost automatske izrade svih zapisnika   |
| Naručilac | Uciniti sto kracim i konkretnijim Zahtjeve za pojasnjenje   |
| Naručilac | 1. CEJN bi trebao da omogući da sva dokumentacija se prilaže preko njega a ne da posle otvaranja<br>Naručilac mora da prikuplja dokumentaciju jer samo naknadno prikupljanje dokumentacije<br>obesmislija elektronski sistem javnih nabavke.<br>2. Treba omoguciti dostavljanje bankarskih garancija na CEJN-u.<br>3. Automatski generisani zapisnik bi trebao da sadrži podatke o potkriterijumu.<br>4. Automatski generisani zapsinik po zahtjevima po okvirnom sporazmu bi trebao da daje informacije o<br>svim podnesenim ponudama i cijenama.<br>5. Jednom unijeta komisija za sprovođenje postupka javne nabavke (prilikom objave tendera) valjalo bi<br>da se prilikom kasnijih objava novih faza automatski generise, da ne mora prilikom objave svake faze<br>ponovo da se unosi.<br>6. Kada se atachuje dokument na CEJN-u da se omogući Naručiocu da bar u narednih par minuta od<br>objave izbriše dokument, jer se dešavalo da se greškom zakači pogrešan dokument koji posle ne može<br>da se ukloni i stoji u istroji postpka.<br>7. Da se potencijalnim ponuđačima koji nisu potpisnici okvirnog sporazuma onemoguću postavljanje<br>zahtjeva za pojašnjenje i zahtjeva za izmjenu. |
| Naručilac | 1. Izmjene CEJN-a u dijelu nedostataka na koje naiđemo prilikom kreiranja Planova (npr okvirni<br>sporazumi, višegodišnje nabavke),<br>2. Neusaglašenost odluka Komisije sa CEJN-om.  |
| Naručilac | 1. Kako bi proces bio efikasniji potrebno je omogućiti da se putem ESJN provjerava ispunjenost uslova<br>kod državnih organa.<br>2. Izuzeća se unose u sistem i tom prilikom se odvojeno upisuje vrijednost nabavke i PDV. Međutim,<br>izvještaj o izuzećima (jednostavnim nabavkama do 5.000,00 eura) kada se generiše ne prikazuje<br>vrijednosti bez PDV-a, što je nelogično imajući u vidu da se iznos od 5.000,00 eura odnosi na iznos bez<br>PDV-a. Tako da se iz trenutnih izvještaja (ako za jedan predmet nabavke unesemo više faktura) teško<br>može zaključiti koju vrijednost (bez PDV-a) je dostigao neki predmet nabavke.   |
| Naručilac | Automatsko obračunavanje PDV-a ugovora u postupku.  |
| Naručilac | Bilo bi dobro da se u sistemu automatski obračunava PDV, kako mi ne bismo morali za svaku stavku<br>računati pojedinačno.   |
| Naručilac | Bolja evaulacija- elektronski   |
| Naručilac | CEJN je dosta unaprijeđen u odnosu na prethodnu verziju portala javnih nabavki kako za tendere tako i<br>za izvještaje. Trebalo bi još unaprijediti CEJN u dijelu automatizacije postupaka, vrednovanja ponuda,<br>odluka i drugih formulara koje oduzimaju dosta vremena za svaki postupak javne nabavke.  |
| Naručilac | Češći broj obuka.   |
| Naručilac | Da bude uvezano sa organima za vođenje kaznene evidencije i poreske uprave.<br>Da dostavljanje i otvaranje bankarskih garancija bude elektronski.   |
| Naručilac | Da korisnici sistema tj. sluzbenici za javne nabavke koji rade u sistemu, a koji zahtjeva punu<br>posvecenost i odgovornost, shodno tome budu i placeni makar 30% sa povecanjem zarade  |



|           |  |
|-----------|--|
| Naručilac | Da nam podrška objasni ako ne znamo jer se slabije stariji snalaze u programu  |
| Naručilac | da se ne word dokument tenderske dokumentacije, takođe i ostali dokumenti mogu da se utade elektronski . omogućiti elektronski potpis ugovora ovlašćenih lica  |
| Naručilac | Da se omogući prijava za obavještenja o raspisivanju nabavki već pri objavljivanju plana javnih nabavki za tekuću godinu.  |
| Naručilac | da se sva dokumentacija dostavlja elektronski , uslovi za obavljanje djelatnosti kao i dokazivanje uslova,kao i dokazi koji su dati u izjavi privrednog subjekta, bez naknadnog dostavljanja dokumentacije poštom tj.izbaciti papir iz upotrebe.   |
| Naručilac | <p>Dati jasna pojašnjenja da li je Zapisnik o vrednovanju dovoljno preuzeti sa ESJN i kao takav da bude potpisan od strane svih članova komisije, jer mnogi Službenici sa kojima sam u kontaktu pripremaju i drugi paralelni zapisnik u offline formi, a to nije logično, odnosno predstavlja dupliranje posla, ako već postoji opcija preuzimanja Zapisnika o vrednovanju sa sistema, koji sadrži sve bitne podatke;</p> <p>Ukoliko je moguće odraditi izmjenu da prilikom preuzimanja Zapisnika o otvaranju i vrednovanju sistema sam generiše imena članova komisije na zadnjoj stranici na mjestu za potpis;</p> <p>Definisati da li je Zahtjev za dostavljanje ponuda za jednostavne nabavke koji se preuzme iz sistema dovoljno samo objaviti kao PDF preuzet sa sistema, ili je potrebno da se štampa, potpisuje od strane ovlašćenog lica i skenira, pa kao takav objavljuje;</p> <p>Definisati ako izmjena roka za podnošenje ponuda ne čini prema zakonu izmjenu tenderske dokumentacije da u slučaju da se izmijeni rok za dostavljanje postoji objavještenje da se izmjena u sistemu automatski računa kao izmjena tenderske dokumentacije i roka za dostavljanje garancija i sl, da nije potrebno raditi dopunski offline dokument za tu izmjenu.</p> <p>PS: Sistem je jako dobro urađen, funkcionalan i u mnogome olakšava sprovođenje javnih nabavki i jedini "problem" je što je u suštini ispred svoj vremena, odnosno ispred nivoa razvijenosti digitalne pismenosti i naručilaca i ponuđača u CG.</p> |
| Naručilac | Dodatna obuka...   |
| Naručilac | Dokumenta cjelokupno slati elektronski kako bi se prije proces nabavke realizovao.<br>Filtrirati email notifikacije samo prema učesnicima tenderske procedure.   |
| Naručilac | Edukacije sprovoditi češće i korisne i prakticne primjere prezentovati.  |
| Naručilac | Efikasnosti postupka bi doprinijela mogućnost elektronske provjere Izjave privrednog subjekta, kod nadležnih institucija   |
| Naručilac | Elektronski sistem javnih nabavki je dobar. U cilju boljeg funkcionisanja cjelokupnog sistema, neophodno je potpuno automatizovati proces, jasno definisati određene procedure i naravno što prije prilagoditi odredbe Zakona o javnim nabavkama elektronskom sistemu.   |
| Naručilac | Excel formular formatirati da postoji mogućnost ubacivanja praznih polja (naslova) koji nemaju količinu i jedinicu mere. Ti naslovi da vuku sumu narednih pozicija do sledećeg naslova i da isti u novom sheetu formiraju rekapitulaciju radova.   |
| Naručilac | Glavna preporuka odnosi se na provjeru Izjave o ispunjenosti obaveznih uslova. Potrebno je uskladiti sve sisteme, a prvenstveno Poresku upravu i Ministarstvo pravde, kako bi i ta provjera bila što brža i efikasnija.  |
| Naručilac | Idealna opcija u CEJN-u bila bi lista ponuđača gdje bi se na jednostavan način vidjeli svi podaci o istima: CRPS, uvjerenja Ministarstava, Uprava itd., što bi umnogome pomoglo Naručiocima prilikom vrednovanja ponuda. Po mogućnosti da budu digitalno potpisana dokumenta koja bismo koristili kao relevantne dokaze.   |



|           |   |
|-----------|---|
| Naručilac | <p>Imajući u vidu da sam do sada odradila samo par jednostavnih nabavki, primjetno je olakšanje sa uvođenjem cejn, samim tim što se zapisnici više ne rade kao što su se radili, dobija se na uštedi vremena. Smatram da je sistem mogao biti odrađen još jednostavnije, po meni je prilično zakomplikovan sa uvođenjem faza..., produžavanjem rokova u fazi i sl. mada će to vremenom sigurno biti lakše, svaki novitet zahtijeva prilagođavanje....</p> <p>Obzirom da do sada nisam imala nijedan otvoreni postupak i tu se brinem kako će to ići sa evaluacijom ponuda koju treba da obavi komisija.</p> <p>Moja sugestija bi bila u dijelu, da ukoliko je to moguće da se neke stvari na sistemu još uproste, pojednostave gdje god je to moguće, za dobrobit svih i u cilju efikasnijeg korišćenja sistema.</p>  |
| Naručilac | <p>Jednostavnije forme za Zapisnike, Odluke i Tendersku dokumentaciju, posebno u nabavkama sa velikim brojem partija.</p>   |
| Naručilac | <p>Kako sam već naveo CeJN je značajno unaprijeđenje sistema javnih nabavki međutim ostatak sistema ga ne prati na adekvatan način, tu mislim na nedostatak registara naplate poreza i doprinosa, registra osuđivanosti, registar likvidnosti...Usljed toga, rad Komisije za sprovođenje postupka je značajno otežan jer mora zahtijevati predmetne dokaze umjesto da se u pomenutim registrima jednostavno informiše o ponuđaču.</p>   |
| Naručilac | <p>Kako su Službenici za javne nabavke odgovorni za unošenje podataka o izuzećima javnih nabavki ispod 5.000,00 €, potrebno je da uvid u iste i promjenu istih ima samo službenik za javne nabavke odnosno administrator. Jer u "mojim korisnicima" nalaze se svi članovi komisija za sve postupke javnih nabavki, koj mogu "nenamjerno" da izbrišu neki podatak ili da izmjene neku stavku, a za koju lično oni ne odgovaraju. Takođe, "mojim korisnicima" treba dati pristup, samo tenderima u kojim oni učestvuju, a ne mogućnost, kao što se dešavalo, da greškom otvore drugi postupak i isti zaustave. Smatram da se obim posla službenika za javne nabavke, udvostručio od kad postoji ESJN. Unošenje PDV-a kod dijela "Ugovora" za svaku stavku predmetne nabavke, je jedan od dodatih poslova, posebno imajući u vidu za određene predmetne nabavke Naručilac ima po minimum 500 stavki. Službenik za javne nabavke za svaku stavku treba da prvo izračuna pdv, pa da onda unosi isti. To bi se olakšalo, kad bi programski se stavila stavka, da Službenik samo navede koliki je iznos pdv-a -"Da li je 21% ili 7%", pa da program sam izračuna isto.</p> |
| Naručilac | <p>Kako su uvođenjem CEJN-a službenici za javne nabavke dobili mnogo veći posao neke stvari bi se mogle olakšati npr. automatizovati unošenje PDV-a u dijelu ugovori o javnoj nabavci. Kod tendera sa velikim specifikacijama računanje PDV-a za svaku stavku oduzima mnogo vremena a sigurno bi se moglo to riješiti na drugi način (npr. unijeti stopu PDV-a pa da sistem sam obračuna).</p> <p>Pojedini dijelovi postupka nisu dobro objašnjeni u uputstvima, nejasni su koraci, njihov redosljed zbog čega se javljaju problemi. Takođe, neusklađenost Zakona o javnim nabavkama i elektronskog sistema kao i neusklađeni stavovi Direktorata za politiku javnih nabavki, inspekcije i Komisije za zaštitu postupaka stvaraju nejasnoće u sprovođenju postupaka.</p>  |
| Naručilac | <p>Kao što sam gore navela, voljela bi da su nam stranice postupaka nabavki numerisane.</p> <p>A što se tiče ZJN da se olakša tj. izmjeni član Zakona koji se odnosi na način dokazivanja uslova, tj. provjere tačnosti izjave, član 112.</p> <p>Primjena istog je u našoj zemlji veoma teško ostvariva.</p>  |

|           |  |
|-----------|--|
| Naručilac | Mejl notifikacije setovati da dolaze samo za nabavke čiji sam član Komisije. Dati mogućnost izvještavanje o nabavkama po određenim filterima (naručilac, ponuđač, ishod, ugovoreni iznos, žalbe, poništen tender itd.).  |
| Naručilac | Mislim da je zakomplikovan elektronski sistem nabavki, da je potrebno pojednostaviti procedure i da je potrebno uvezati u sistem nadležne institucije, kako ne bi bespotrebno cekali na dostavljanje dokaza od istih.  |
| Naručilac | Mišljenja sam da nije potrebno slati izvještaje o sprovedenim postupcima jednostavnih nabavki dva puta godišnje, pa zatim za cijelu godinu do 28.02.   |
| Naručilac | Mišljenja sam da Statistički izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama... koje smo dužni kao naručilci da dostavljamo do 28. februara tekuće godine u skladu sa članom 182 Zakona o javnim nabavkama radi jednostavnijeg i praktičnijeg funkcionisanja ne treba posebno dostavljati, jer isto i transparentno se sve prikazuje kroz polugodišnji i godišnji Izvještaj za tekuću godinu. |
| Naručilac | Mnogo više edukacija. Razmene iskustava dobrih i loših primera naručilca, ali i ponuđača.  |
| Naručilac | Moglo je biti malo jednostavnije napravljen program. Faze znaju da budu zbunjjujuće, a i prilikom unosa ugovora i pdva ponovo se mora upisivati cijela specifikacija, i cijena za svaku stavku ponaosob, što za veće ugovore i duge specifikacije zna baš da oduzima vrijeme.  |
| Naručilac | Mogućnost provjere tačnosti podataka (uvida u dokaze) putem ESJN, kako bi se izbjeglo vrijeme čekanja odgovora od nadležnih ograna.  |
| Naručilac | Mogućnost stvaranja baza podataka koji bi omogućile naruliocima jednostavniju i bržu provjeru dokaza.  |
| Naručilac | Možda bi pojedine kartice mogle zauzimati manje prostora i da stanu kompletne na ekran da se ne bi moralo skrolovati da bi se potvrdila promjena.  |
| Naručilac | Možda neki folder za popunjavanje minimalnih tehničkih karakteristika fino poredani jedne ispod drugih sto bi bilo daleko pregledniji a ne kao tekst.  |
| Naručilac | Naći model za dostavljanje garancija ponuda elektronskim putem...  |
| Naručilac | Naći način dostavljanja garancije ponude preko CEJN-a.   |
| Naručilac | Naći rješenje da se Bankanske garancije dostavljaju elektronskim putem.  |
| Naručilac | Naci zajednicko resenje sa inspekcijom za javne nabavke oko prihvatanja izvjestaja o spreovedenim postupcima na kraju godine. Ako vec postoji portal, ne vidim razlog izrade godisnjeg izvjestaja o jn na starim obrascima, a podaci vec postoje na portalu.<br>Jos jedna stvar, zaposleni u direkciji jn rijetko odgovaraju na mail, na tel se ne javljaju, taj dio je potrebno unaprijediti.   |
| Naručilac | Nastaviti sa razvojem  |
| Naručilac | Nekada je teško procijeniti iznos PDV-a, jer se od perioda kreiranja Plana JN do sprovođenja postupka promijeni struktura nabavke...samo iz tog razloga smo morali mijenjati Plan par puta   |
| Naručilac | Neophodno je umrežavanje svih relevantnih sistema (uprava poreza i poreza, kazneni registar, crps...) sa cejn iz razloga efektivnosti i efikasnosti korišćenja sistema.  |
| Naručilac | Neophodno je uskladiti Zakon o javnim nabavkama sa ESJN, kao i mišljenja Direktorata za JN sa stavovima Komisije za kontrolu postupka javne nabavke i inspekcijским nadzorom.  |
| Naručilac | Nije za vas koliko za druge nadlazne organe - da brze izdaju uvjerenja Naručiocima - koja se odnose na obavezne dokaze.  |

|           |  |
|-----------|--|
| Naručilac | Novim izmjenama sistema neophodno je stvoriti uslove za dostavljanje garancije ponude putem CEJN-a.  |
| Naručilac | Obrazac za CEJN u excelu nema međuzbirove i rekapitulacije, amislim da ih treba imati.   |
| Naručilac | olakšati postavke za uvođenje podataka javne nabavke   |
| Naručilac | <p>Omogućiti da ponuđači ispune obavezne uslove prilikom dobijanja korisničkih naloga za prijavljivanje na sistem (vremenski ograničen trajanjem dokaza) tako da ne moraju za svaki postupak pojedinačno da dokazuju ispunjenost uslova, već se samim tim što imaju pristup sistemu podrazumijeva da su ispunili uslove...</p> <p>Omogućiti kroz sistem pribavljanje saglasnosti na planove JN /izmjene planova tako da se i komunikacija oko pribavljanja saglasnosti u potpunosti obavlja kroz sistem.</p> <p>Omogućiti kroz sistem pravljenje izvještaja o izuzećima (mjesečno, petnaestodnevno, nedjeljno...) kako bi se pratio utrošak finansijskih sredstava po predmetima nabavke (automatsko sumiranje vrijednosti izuzeća po predmetima na određeni datum).</p> <p>Omogućiti automatsko sumiranje plana JN po kontima finansijskog plana radi lakšeg praćenja i upoređivanja.</p> <p>U planu JN odvojiti kolone za finansiranje nabavke iz više izvora (npr. posebna kolona za iznos finansiranja iz Budžeta, posebna kolona za iznos finansiranja od sopstvenih prihoda...)</p> <p>Poboljšati mogućnosti eksportovanja i importovanja podataka u cilju upotrebe u drugim programima za obradu.</p> |
| Naručilac | <p>Omogućiti jednostavniju provjeru dokaza o ispunjenosti uslova koji se dostavljaju u postupcima javnih nabavki, odnosno provjera izjave (umrežavanjem sa nadležnim organima) .</p> <p>Preciziranje ili brisanje mogućnosti dostavljanja izvještaja o realizaciji ugovora za sprovedenu javnu nabavku.</p> <p>Unaprijediti opciju brisanja dokumenta koji se greškom zakači npr. pogrešan dokument ,ugovor, odluka , tenderska dokumentacija itd.</p>   |
| Naručilac | Omogućiti online provjeru dokumenata kako bi izbjeglo veliko trošenje vremena kod prikupljanja dokumenata, kao i i dio, koji nije vezan za sami ESJN, a odnosi se na elektronsku dostavu garancija.  |
| Naručilac | Organizovanje što više obuka (npr. sprovođenje pregovaračkog postupka) i objavljivanje na CEJN-u što više uputstava o sprovođenju postupaka i izvještavanju.   |
| Naručilac | Organizovati više obuka o korišćenju elektronskog sistema javnih nabavki (šta uraditi kada je elektronski sistem bio nedostupan, izmjene postupka-naročito izmjene postupka koji je u toku)  |
| Naručilac | Ovo je katastrofa, ako imamo više komisija svi članovi svih komisija od naručioca a i eksterni članovi komisija vide sve upite, što znači da su otkriveni učesnici u postupku, takodje mogu i da ostalo da mijenjaju u sistemu,  |
| Naručilac | poboljšati edukaciju subjekata odnosno učesnika JN,  |
| Naručilac | Pojdnostavite ovo malo ako može  |
| Naručilac | Pojednostaviti korišćenje programa i automatizovati cijeli proces nabavke  |
| Naručilac | Pojednostaviti procedure, Gui uciniti razumljivijim  |
| Naručilac | Pojednostaviti proceduru kreiranja postupka/ponude.  |

|           |  |
|-----------|--|
| Naručilac | Pojednostaviti sistem generalno, formirati posebne grupe/ module za javne nabavke npr. ZDRAVSTVO , PROSVETA i sl. pa unutar tih modula otvarati nove npr.ZDRAVSTVO : Klinički centar, Opšte bolnice: OB Nikšić, Bar i sl, Domovi zdravlja itd.   |
| Naručilac | Ponuđač iz druge države je naveo iskustvo u vezi sa objavljivanjem Odluka koje proističu iz postupka: da ponuđač, nakon objavljenih Odluka u svoje "sandučke" dobija informaciju u vezi sa svojim statusom, u odnosu na ponude koje je dostavio, što u našem sistemu (kako je naveo), nije slučaj.   |
| Naručilac | Potreban veći nivo edukacija, Automatski generisanim zapisnik o vrednovanju ponuda nema formu bitnog dokumenta, obzirom da Komisija mora raditi i Zapisnik o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda u Wordu. Prednje posebno kod korišćenja kriterijuma eko.najp.pouda, gdje sistem neispravnu ponudu može da rangira kao ispravnu u koliko se radi o ponuđaču sa najnižom cijenom. Obrazac Zapisnika o vrednovanju ponuda bi trebalo postaviti na CEJN-u što bi u mnogome olakšalo Komisiji za sprovođenja postupka. Zapisnik o otvaranju ponuda je vrlo štur.  |
| Naručilac | Potrebno je da sistem bude interoperabilan sa ostalim registrima/bazama:<br>1. Uprava prihoda<br>2. Privredni sud (ovo ce biti moguće možda u 2023 godini jer smo krovna institucija za razvoj jedinstvenog sistema za sudove koji ce startovati krajem 2022 godine)<br>3. Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava (Registar kaznene evidencije fizičkih lica i Registra pravnih lica)<br>Programeri koji su radili ESJN mogu lako da se povezu sa Registrom kazene evidencije fizickih i pravih lica jer za to postoji pravni osnov! Obrađivaci bi mogli preko web servisa mogu da provjeravaju fizicka i pravna lica (jmbg / PIB) S obzirom da je ESJN u nadležnosti MFI, službenici iz ovog direktorata bi trebali da nam se obrate dopisom za otvaranje naloga (VPN za pristup registrima) nakog čega bi programeri koji su razvili ESJN bez problema povezali ova dva sistema (Informacioni sistem / Registar) |
| Naručilac | Potrebno je doraditi aplikaciju CEJN na način da sadrži opciju da kada se donosi odluka o poništenju postupka iz razloga koji nisu propisani. Npr. ukoliko Odluka čeka na potpis kod starješine organa, ukoliko je pri kraju tekuća godina, onda je postupajućem službeniku za javne nabavke nemoguće da odluku o poništenju postupka iz razloga koji su propisani zakonom.  |
| Naručilac | Potrebno je omogućiti da Naručioci putem CeJN-a mogu provjeriti da li su podaci dati u izjavi privrednog subjekta ispravni. Naime, Naručioci ne mogu u kratkom roku donijeti odluke jer i po mjesec dana čekaju povratne informacije od institucija koje su zadužene za izdavanje uvjerenja. Po prethodnom Zakonu ponuđači su nam dostavljali sve dokaze u ponudu, pa smo mogli u veoma kratkom roku donijeti odluke.  |
| Naručilac | Potrebno je organizovati više obuka za postupke koji se najčešće koriste tj. jednostavne nabavke i otvoreni postupak.  |
| Naručilac | Potrebno je pojednostaviti CEJN  |
| Naručilac | Potrebno je pojednostaviti CEJN i umreziti sa nadležnim institucijama sistema, kako bi se postupak završavao bez zastoja.  |



|           |   |
|-----------|---|
| Naručilac | Potrebno je što prije aktivirati eCerstis kako bi skratili procedure. Takođe komunikacija u postupku bi trebala da bude dostupna svima na uvid zbog transparentnosti i radi pojašnjenja koje kao Naručioći dajemo, trenutno je vidljiva samo Ponuđaču sa kojim Naručioć direktno komunicira. Faze u postupku bi trebalo klasifikovati u 3 koraka i to: 1) Zahtjev za podnošenje ponuda; 2) Provjera tačnosti izjave( koju bi CEJN trebao elektronski da obezbijedi); 3) Donošenje odluke(kao konačna faza). Takođe, što se tiče stavki iz Plana, opšte je poznato da veliki potrošači koriste jednu stavku iz plana za više postupaka(do utroška sredstava), shodno tome stavka iz Plana bude zaključana i ne može se koristiti do okončanja postupka što uveliko koči pokretanje novih postupaka posebno na pozicijama čija sredstva su obezbijeđena donacijama. |
| Naručilac | Potrebno je što prije omogućiti da se preko CEJN-a provjerava tačnost izjava koje podnose ponuđači, odnosno omogućiti Naručioćima da preko elektronskog sistema šalju zahtjev nadležnim državnim organima za dostavljanje dokaza kojima se potvrđuje tačnost izjava.  |
| Naručilac | Potrebno je što više obuka i oblast JAVNIH NABAVKI približiti onima koji će ubrzo biti glavni nosioci posla a to su studenti i učenici ekonomskih škola, kako bi završetkom školovanja mogli da kreiraju bolji i precizniji sistem JAVNIH NABAVKI.  |
| Naručilac | Potrebno je uprostiti sistem, npr veoma se tesko dolazi do dijela za evaluaciju ponude i pregled podnijetih ponuda. Takođe, nejasno je zbog čega svi korisnici unutar kompanije dobijaju sve mailove vezane za sve nabavke, umjesto da budu informisani samo za nabavke u kojima su oni članovi komisije...   |
| Naručilac | Potrebno je urediti funkcionalnost da svi korisnici kod Naručioća ne dobijaju mejlove vezano za sve postupke, već samo za one u kojima su član komisije.<br>Ukinuti obrazac tenderske dokumentacija, sve informacije prebaciti na portal.<br>Notifikacija 24h prije otvaranja ponuda putem mejla. Dostavljanje zapisnika ne samo kad nije pristigla nijedna ponuda.   |
| Naručilac | Potrebno je uvezivanje sa drugim institucijama, radi provjere traženih uslova i rješiti pitanje dostavljanja bančnih garancija preko ESJN   |
| Naručilac | Potrebno višezjezično korisničko uputstvo (najmanje bar na engleskom jeziku)  |
| Naručilac | Povećati broj savjetnika i konsultanata, organizovati više obuka.   |
| Naručilac | Prezadivoljna sam radom sistema. Kreiranje postupka je mnogo lakše i jednostavnije. Postupci su transparentniji. Velika je ušteda u vremenu i troškovima. Nadam se da ćete uskoro dati mogućnost provjere poreza i osuđivanosti ponuđača preko sistema jer obraćanje Upravi prihoda i Ministarstvu pravde na način koji trenutno radimo oduzima dosta vremena i usporava vrednovanje i brzinu donošenja Odluke o izboru najpovoljnije ponude. Veliki pozdrav!   |
| Naručilac | Prilikom provjere tačnosti ispunjenosti uslova trebalo bi povezati preko sistema državne organe koji se najviše koriste za dobijanje potvrde radi skraćanja vremena za dobijanje iste.  |

|           |   |
|-----------|---|
| Naručilac | <p>Prilikom upućivanja Zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije, Zahtjeva za pojašnjenje zahtjeva za dostavljanje ponuda od strane ponuđača, obavještenje o objavi plana/izmjene plana, zahtjev za uvid u ponude i slično, obavještenje u sistemu za elektronske javne nabavke i e-mail za sve postupke javnih nabavki dobijaju svi registrovani korisnici koji su unijeti u CEJN.</p> <p>Sugestija je da obavještenja za tendere dobija samo komisija imenovana za taj tender, a ne svi registrovani korisnici, ili da Zahtjev za pojašnjenje zahtjeva za dostavljanje ponuda od strane ponuđača dobija samo Službenik za javne nabavke a ne svi registrovani korisnici. Isto važi i za sva ostala obavještenja.</p> <p>Razlog naše sugestije je što svi korisnici dobijaju obavještenje o postupcima koji nisu vezani za postupak u kojem su oni član komisije, odnosno da korisnik koji je vezan za jedan postupak javne nabavke dobija obavještenja za sve postupke, plan, uvid...</p> <p>Takođe sugestija je da regulišete proceduru ukoliko dođe do greške prilikom objavljivanja dokumenta na CEJN.</p> |
| Naručilac | Provjera izjave ( porezi i doprinosi i izvod iz kaznene evidencije) putem CEJN-a  |
| Naručilac | Provjera izjave privrednog subjekta putem CEJN-a  |
| Naručilac | Raditi malo na vizuelnom izgledu.   |
| Naručilac | Sistem je napredan, ali nije detaljno i kako treba izvršena obuka službenika koji ga koriste, pa se vrlo često nalazimo u nedoumicama i problemima. Sugerisala bih poboljšanje u situaciji kada se radi o sklapanju aneksa ugovora zbog naknadnih i nepredviđenih radova, gdje nijesmo u mogućnosti u dijelu ugovori u postupku unijeti sve što treba i sve odraditi jer sistem javlja da je procijenjena vrijednost manja od ugovorene iako zakon predviđa tu mogućnost.   |
| Naručilac | Sistem je odličan, meni lično samo dostavljanje dokaza po službenoj dužnosti i od ponuđača da se uprosti, jer kad su ponuđači stranci nailazim na prepreke prilikom skupljanja dokaza.  |
| Naručilac | Sistem mora biti jednostavniji i olakšati obiman posao koji inace službenici za javne nabavke imaju   |
| Naručilac | Smanjiti komplikovanu administraciju, ostalo sam migu reci da je solidno.   |
| Naručilac | Smatram da bi sistem mogao da se unaprijedi dodatnom automatizacijom procesa.   |
| Naručilac | Smatram da bi trebalo još malo pojednostavniti proceduru korišćenja sistema ESJN, od kreiranja postupka do okončanja postupka   |
| Naručilac | Sugerisala bih u dijelu objavljivanja dokumenta a koji se odnosi na Okvirni sporazum. Dakle, prilikom objavljivanja Okvirnog sporazuma nudi se opcija biranja potpisnika Okvirnog sporazuma, gdje mi moramo pretražiti nazive privrednih subjekata, listajući jednog po jednog privrednog subjekta (ne vidi se kompletan naziv privrednog subjekta) tj. nema opcije "search" gdje bismo na lakši način i brzo pretragom izabrali potpisnike okvirnog sporazuma, što iziskuje dodatno vrijeme jer na ponuđenoj listi nemamo mogućnost da vidimo kompletan naziv privrednog subjekta.   |
| Naručilac | Sugestija u ovom dijelu odnosi se na usporen proces provjere Izjave privrednih subjekata, u smislu čekanja potvrda i uvjerenja od strane nadležnog organa za poslove poreza i organa nadležnog za kaznenu evidenciju.<br>Sve navedeno odugovlači proces odlučivanja, a samim tim i potpisivanja Ugovora o javnoj nabavci.   |
| Naručilac | Sve je u najboljem redu, osim Zakona, koji i dalje ima dosta nedostataka.   |
| Naručilac | Sve zapisnike, odluke i sve segmente postupka sprovoditi isključivo u elektronskom sistemu.   |

|           |   |
|-----------|---|
| Naručilac | Treba omogućiti za procedure koje su objavljene po partijama da se pojedinačno ocjene i automatsko prikazuje zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju za svake partiju pojedinačno.<br>Ne možemo istovremeno ocjeniti ponude svake partije, a automatski zapisnik se prikazuje tek kad završimo proceduru ocjene za svaku partiju.   |
| Naručilac | Treba osigurati pod hitno da sajt preko kojeg idu ponude bude siguran,tj. da bude https zbog sigurnosti konekcije.  |
| Naručilac | U okviru jednog naručioca ukoliko ta mogućnost ne postoji trenutno, razmisliti o dodjeli različitih prava korisnika (npr službenik za javne nabavke i članovi komisija), a zatim za svaki pojedinačni postupak vezati prava za određeni broj korisnika (članove komisija koji rade tehničku evaluaciju i službenike nabavke koji rade provjeru ispunjenosti opštih uslova, dok ostalim korisnicima uskratiti kako automatska obavještenja u vezi sa postupcima u kojim ne učestvuju. Ako ova mogućnost postoji, organizovati obuku kako bi se CEJN na pravi način koristio. |
| Naručilac | U skladu sa zakonom smo dužni da vodimo i evidenciju i pravimo izvještaje. Evidencija se vodi u word dokumentu i izuzetno je nepregledna. Bilo bi veliko olakšanje kada bi i ona, unutar cejna bila dostupna.   |
| Naručilac | u svim postupcima unosa pamtiti prethodne unose i nuditi ih kod multiplikovanih unosa.  |
| Naručilac | Ukinula bih fazu- potpuno nepotrebno, sve da se radi u osnovnoj postavci omogućila da se PDV unosi iz exela ili da se ne unosi pojedinačno  |
| Naručilac | Unapređenje sistema treba da ide u pravcu da bude lakši za korišćenje uz povezivanje sistema sa evidencijama ostalih državnih organa, Tako da ponude mogu da dostave ponuđači koji prethodno ispunjavaju uslove tj. uvesti prvu kontrolu da ukoliko ponuđač ne ispunjava neki od zahtijevanih uslova ne može da dostavi ponudu.   |
| Naručilac | Unapređenje sprovođenja postupka elektronskim putem (način vrednovanja i slicno , da se smanji obimna i dalje zastupljena papirologija) , takodje i bolja komunikacija sa Komisijom za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki , bolja usaglašenost izmedju njih i Direktorata za politiku javnih nabavki !!!   |
| Naručilac | Unaprediti sistem, u smislu da se obezbedi smanjenje mogucnosti za ispadanje sistema, jer je stabilnost sistema bitna kako bi bili u mogucnosti da ispostujemo rokove. Eventualno, organizovati dodatne obuke za korisnike sistema.   |
| Naručilac | Unaprijediti komunikaciju za vrijeme trajanja postupka  |
| Naručilac | Unaprijediti povezanost sa Ministarstvom pravde i Uprave prihida i carina, jer se sada mnogo cekna na njihov odgovor ( nekad po 15 dana i vise), tako da to produžuje vrijeme donošenja odluke  |
| Naručilac | Uskladiti podzakonsku regulativu sa Cejn, smanjiti dupliranje zapisnika i ostalih dokumenata, sistematicnije napraviti tablu narucioca kao i njenu vidljivost kod ucesnika, pojmovno usaglasiti odredjene naslove , napraviti mogucnost evidencije da sistem sam na sonovu postupaka vodi i dr ....   |
| Naručilac | Uvezanost sa nadležnim organima radi lakšeg dobijanja dokaza za provjeru tačnosti izjave  |
| Naručilac | Uvezati Ministarstvo pravde, i bankarske garancije. Sto se tice uvezivanja Poreske uprave imam informaciju da je nemoguće trenutno zbog njihove platforme ali bi to bilo odlicno.   |
| Naručilac | Uvezivanje CEJN-a sa odlukama Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na način da se može imati uvid tamo gdje je bilo pokretanja postupka zaštite prava od strane ponuđača, pregled statusa postupka kod drugostepenog organa, eventualno pokretanja postupka zaštite prava pred Upravnim sudom isl.   |
| Naručilac | Uvezivanje sa Ministarstvom pravde i Poreskom upravom   |
| Naručilac | Uvezivanje sa Ministarstvom pravde i Poreskom upravom.  |



|           |  |
|-----------|--|
| Naručilac | Uvijek može bolje, ali sam zadovoljna sa cejn-om, prilagođeniji je u odnosu na prethodn način funkcionisanj javnih nabavki.  |
| Naručilac | Veća transparentnost   |
| Naručilac | Veoma, komplikovan način sprovođenja postupka, odnosi se na faze. Velika mogućnost greške u kreiranju faza, pa se često moraju mijenjati ili poništiti do objave postupka. Interfejs nije intuitivan i niti je responsive. Složen način unošenja specifikacije putem Excela, za postupke po partijama, posebno ko nema naprednije znanje iz računara. Složen i spor način unošenja "izuzeća", psebno to što se ne može unijeti iz Excela. Izuzeća se ne mogu pretražiti, već se moraju stranice okretati manualno.   |
| Naručilac | Više automatizacije.   |
| Naručilac | Više obuka i seminara vezanih za korišćenje sistema.   |
| Naručilac | Više obuka i seminara vezanih za korišćenje sistema.   |
| Naručilac | Više pažnje posvetiti edukaciji učesnika. Malo je komplikovan sistem u smislu otklanjanja učinjenih grešaka u koracima, pa zahtijeva pomoć i intervencije službenika iz DJN. Ako se greškom uveze dokument, ne može se više izbrisati, a njegovo postojanje tu je suvišno i zbunjujuće. Zapisnik o otvaranju ponuda je vrlo štur, praktično nema značaja, ne sadrži sve potrebne podatke. Automatski generisan zapisnik o vrednovanju ponuda ima formalni značaj, daje mogućnost u nekim slučajevima da se kod kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda vrednuje i neispravna ponuda. Postupci bi bili olakšani ako bi se doradio obrazac zapisnika o vrednovanju ponuda koji bi naručioci direktno na portalu popunjavali. Takođe i odluka o izboru.<br>Pri zaključivanju okvirnog sporazuma komplikovano je kad se bira ponuđač iz postojećeg menija, ako se radi o društvu za proizvodnju, posredovanje, promet ... vidi se samo to, a ne vidiš naziv samog društva koje treba izabrati iz mnoštva društava. Olakšalo bi proceduru ako bi bila dozvoljena mogućnost da se upiše naziv kompanije, pa da se pronađe u ponuđenom meniju i tako izabere i potvrdi.<br>Na izvještaju o sprovedenim postupcima javnih nabavki kad se ištampe nedostaje, ne piše desno "ovlašćeno lice naručioca", a na portalu se vidi. |
| Naručilac | Za početnu verziju sistem lijepo funkcioniše. Potrebno je samo dodati neke privilegije i privatnosti kod pregleda predmeta. Nisam sigurna da bih ja smijela imati uvid u sve, bas sve ugovre a trenutno ih imam. U pojedinima ima i ličnih podataka kao što su lični podaci angažovanih stručnjaka. Pretraga je lijepo osmišljena ali ne radi po uputima. I srediti mail tj.da dobijam notifikacije samo za one tendere za koje sam odgovorna.<br>Puno sreće u daljem unapređenju.   |
| Naručilac | Za sada nemam sugestija jer je CEJN funkcionalan i praktiza primjenu.  |
| Naručilac | Poraditi na tome da se obavezni uslovi za učestvovanje u postupcima mogu provjeravati preko sistema, što će u mnogome uštediti vrijeme i novac. Takođe omogućiti da se cijela tenderska dokumentacija unosi u sistem, da ne mora postojati pisana forma, odnosno smanjiti sve pisane forme dokumentacije.  |
| Naručilac | Zvona tj.obavještenja ne rade često  |



|                |  |
|----------------|--|
| <p>Ponuđač</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Izjave ponuđača, koje je neophodno dostaviti preko portala, nisu dostupne ponuđačima na portalu. Jednostavniji način je da postoji opcija, kreiranja izjave koja će se na kraju generisati u dokument odgovarajućeg formata i forme.</li> <li>- Dešava se da nisu usklađeni brojevi nabavke, na tenderskoj dokumentaciji i šifre postupka na portalu. Pa dolazi do nedoumica, koji broj se uzima u obzir, ako je u određenoj dokumentaciji (koju je ponuđač dužan, da dostavi) neophodno navesti broj nabavke.</li> <li>- Opcija vezanih dokumenata, dovodi do komplikovanije izrade ponuda. Jednostavniji način je, da postoji opcija za up-load obavezne dokumentacije i opcija dodatnih dokumenata, koji nisu neophodni za dostavljanje, a Ponuđač ih može podneti, kao dodatnu informaciju Naručiocu.</li> </ul>  |
| <p>Ponuđač</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- obavezati narucioce da i u nabavkama male vrijednosti traze garanciju ponude i garanciju za dobro izvršenje posla</li> <li>- napraviti bazu - rang listu ponuđača gdje bi se za dobro izvršenje ugovora dobijali određeni bodovi koji bi bili takvim ponuđačima prednost, a sankcionisalo odustajanje od ponude ili izvršenja (primjer. negativni bodovi, ili u slučaju tezeg prekršaja zabrana davanja ponude, mjesec, dva tri, u zavisnosti od težine prekršaja)</li> <li>- srediti situaciju sa potvrđama o placenim doprinosima. softver poreske uprave zaduzuje firme 01. u mjesecu u ponoc i nemoguce je izvaditi potvrdu da nemate dugovanja na taj dan, odnosno moguće ako predate plate i izmirite doprinose unaprijed za slijedeći mjesec. ovo je problem koji je proizasao iz prakse komisije za kontrolu JN i predstavlja problem za sve ponude koje se predaju 01. u mjesecu</li> <li>- uvezati sistem poreske uprave, crps, min pravde, tako da dokazivanje tvrdnji iz izjave predate uz ponudu radi naručilac po službenoj dužnosti - smanjiti nepotrebne troskove ponuđačima</li> </ul> |
| <p>Ponuđač</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Omogućiti da se grancija ponude dostavlja elektronskim putem;</li> <li>- Obavještavati i ponuđače čija ponuda ima status "u izradi" o promjeni krajnjeg roka za podnošenje ponuda;</li> <li>- U okviru postupka dostavljati Finansijski dio ponude (specifikacije) i u Excel-u, što bi ponuđačima omogućile lakše i brže kreiranje ponude.</li> </ul>   |

|          |   |
|----------|---|
| Ponudrač | <ul style="list-style-type: none"> <li>- omogućiti popunjavanje izjave u elektronskoj formi, gdje bi sustav omogućio popunjavanje izjave samo u onom djelu koji je tražen (npr. Obavezni uslovi, Uslovi za obavljanje djelatnosti...)</li> <li>- sustav je nepregledan u fazi predaje ponude, tablica sadrži unos dokumenta ili slobodnog teksta, omogućiti tabove da nije tablični, nepregledni prikaz</li> <li>- omogućiti prikaza postupaka za koje je ponuditelj zainteresiran, sustav ne dozvoljava označavanje takvih postupaka, već se listaju svi postupci na sustavu. Kada želimo predati ponudu moramo ići u listu postupaka, umjesto da idemo u Listu postupaka u Moja tabla</li> <li>- umjesto slobodnog unosa (prepisivanja uslova zadanih u sustavu) staviti checkbox</li> <li>- napraviti sustav s manje slobodnog unosa, kako bi se smanjila vjerojatnost pogrešnog unosa</li> <li>- "Zaglavlje ponude" nepotrebno osim unosa broja ponude i oblika sudjelovanja. Nepotreban korak je dodavanje novih dokumenata i onda novi korak povezivanje. Dovoljno bi bilo samo da se u sekcija "Uslovi" direktno dodaju dokumenti.</li> <li>- Sekcija "Uslovi" - zbunjujuća sekcija, ima tablični prikaz koju je nepregledan. Ona bi trebala sadržavati samo dio koji ponuditelj treba dostaviti (npr. Izjava privrednog subjekta) bez navođenja svih uslova koje naručitelj traži, a za koje se dostavlja izjava</li> <li>- Sekcija "Kriterijumi" omogućiti samo dodavanje dokumenta bez slobodnog unosa. Time se omogućava smanjenje pogreške</li> <li>- "Finansijski dio ponude" - nepregledno, omogućio unos .xlsx troškovnika. Smanjila bi se mogućnost pogreške i ubrzao proces predaje ponude. Nema smisla odgovarati kada možeš uvijek koristiti dugme za kopiranje. Zbunjujući i nepotreban korak za ponuditelje.</li> <li>- Sustav sadrži previše nepotrebnih koraka, zato su i Upute za ponuditelje nepregledne i zbunjujuće</li> <li>- omogućiti kroz sustav:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. unos broja ponude, datum ponude</li> <li>2. unos osnovnih podataka o ponudi - način nuđenja (samostalno, konzorcij, podugovarači), kontakt podatke, broj računa ponuditelja</li> <li>3. unos dokumenata ponude</li> <li>4. unos ukupne cijene ponude, unos .xlsx troškovnika, roka važenja ponude</li> <li>5. kreiranje „Tender forma“ - na taj način ponuditelj može provjeriti sve podatke i dokumentaciju koju je predao</li> <li>6. potvrda slanja ponude</li> </ol> </li> <li>Time bi se predaja ponude ubrzala, a naručitelji bi dobili sve potrebne informacije i dokumente.</li> </ul> |
| Ponudrač | <p>Potrebno je da sistem CEJN bude uvezani sa poreskim upravom, tako da ponudrači koji nisu izmirili svoje obaveze budu onemogućeni da predaju ponudu. Ovo se posebno odnosi za jednostavne nabavke!</p>  |
| Ponudrač | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prikaz podataka okončanih postupaka u browseru (ne samo kao PDF prilog)</li> <li>- Mogucnost rada putem API-a</li> <li>- Omoguciti formatiranje u Markdown formatu polja *BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE* i njegov prikaz u browseru</li> <li>- Opciono polje *SIFRA/BARKOD* za ponudjace koji zele da preciziraju ponudjeni proizvod</li> </ul>  |

|         |   |
|---------|---|
| Ponudač | <p>Automatizacija procesa u smislu da ako pregledamo dokumentaciju imamo mogućnost da označimo zainteresovanost za javnu nabavku i automatski dobijamo sva obaveštenja ( pitanja, pojašnjenja, izmene tenderske dokumentacije i sl.) kako ne bi propustili neku bitnu izmenu i na vreme reagovali. Koliko znam po sadašnjem sistemu preporuka je da se podnese ponuda, koja će se kasnije povući tj izmeniti, kako bi pratili i dobijali izmene automatski (obaveštenja - zvonce). To je zbunjujuće za podnosioca ponude. Jer nekada izmene utiču na krajnji ishod da li podnosimo ili ne ponudu. Povlačenje ponude može da se zaboravi i sl. Predlog je da kada je ponuda u fazi izrade dobijamo automatski sva obaveštenja vezano za tu nabavku.</p> <p>Transparentiji kontakt administratora sistema.</p>  |
| Ponudač | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Obavezno objavljivanje pratece dokumentacije, prije svega crteza, opisa, specifikacija koji su od bitnog uticaja za davanje ponude.</li> <li>2) Eliminirati zloupotrebe komisija za ocjenu ponuda, jeru ovom "zatvorenom" postupku modu da rade sta hoce</li> <li>3) Da ponudjaci mogu predloziti izmjenu postupka ako utvrde da su uslovi postupka prilagodjeni konkretnom ponudjacu</li> <li>4) Odbacivanje ponude onog ponudjaca koji ponudi neprimjereno nisku cijenu, u odnosu na procijenjenu vrijednost, samo da bude prvoplasirani, a kasnije se sa naruciocem "dogovara" oko naknadnih placanja!!</li> </ol>   |
| Ponudač | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Potrebno je da za svaku promjenu stize notifikacija (za zalbu, odluku).</li> <li>2) Ukoliko dodje do izmjene tenderske dokumentacije od strane narucioaca izmjene bi trebalo da se jasnije prikazuju(mozda drugom bojom).</li> </ol>  |
| Ponudač | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sugestija oko forme zapisnika - koji bi trebalo sadržati i ostale podatke iz obaveznih traženih uslova, kao i uslova koji se boduju, a ne samo cijenu. Mislimo da je ovo jako bitno, kako bi odmah svi ponuđači stekli uvid u ispunjenost i vrijednost kriterijuma svih ponuđača.</li> <li>2. Sugestija oko obavještenja, tj. preglednosti i povezanosti postupka i ponude Ponuđača. Takođe poraditi oko primanja notifikacija u samom postupku (faza pripreme ponude) u kom postoji Zainteresovana strana.</li> <li>3. Mišljenja smo da je na predhodnom portalu bio bolje regulisan raspored obavjestenja, u smislu postavljanja istog po najnovijem datumu kreiranja, bez obzira na vrstu obavještenja i Naručioaca.</li> <li>4. Podnošenje garancije ponude, kod otvorenih postupaka, kada je samo ona tražena da bude dostavljena poštom/na arhivu. Mislim da bi trebalo omogućiti podnošenje ponude u skeniranoj formi, kao jedan od priloga ponude, naravno kao obavezan uslov, uz eventualno elektronsko potpisivanje od strane ponuđača, do momenta kada isto bude moguće podnositi elektronski kad nam tako banka bude izdavala i potpisivala sa njihove strane.</li> </ol> |
| Ponudač | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Da se konkursnom dokumentacijom obuhvate svi trazeni kriterijumi za ispunjenje obaveznih i dodatnih uslova kao nekada sto je bilo.</li> <li>2. Da se omoguci da se nabavka za koju smo zainteresovani dodat u favorite, jer smatram da trenutni nacin nije efikasan iz razloga sto da bi videdli trazenu JN moramo prvo zapoceti popunjavanje ponude i snimiti, u suprotnom moramo da je trazimo po svim raspisanim tenderima.</li> </ol>   |

|         |  |
|---------|--|
| Ponuđač | 1. mogućnost dostavljanja dokaza koji obuhvataju period nakon objave tendera ili od dana podnošenja ponude, obzirom da u Republici Srbiji nije moguće dobiti zahtevane potvrde na konkretan datum. Trenutno se zahteva da to bude na dan otvaranja ponuda. U Republici Srbiji postoji određeni rok u kom se potvrde izdaju i ne mogu se dobiti na konkretan datum.   |
| Ponuđač | 1. Potrebno je omogućiti uvoz podataka iz excel-a. Dakle napravi se excel sa ponudom i samo se uveze sa podacima koji su potrebni. Na tendere koji imaju preko 100 i više stavki potrebno je mnogo vremena da bi se unijela jedna ponuda... dakle mnogo bi olakšali i ubrzali način unošenja podataka.<br>2. Trenutno stanje je da naziv artikla koji se nudi može Copy/Paste a cijena ne može...? Svaka ponuda se iz nekog dokumenta kopira u CEJN pa je stoga lakše i brže unošenje ako bar može Copy /Paste i artikla i cijene... |
| Ponuđač | 1. Trebalo bi omogućiti da se prilikom podnošenja ponude, finansijski deo ponude nosi na portal kao jedan dokument, koji može da se učita, umesto ručnog ukucavanja cijene po jedinici za svaku stavku iz partije posebno. U slučaju ručnog ukucavanja, mogućnost greške je veoma visoka.<br>2. Trebalo bi automatski slati obaveštenje na mail ponuđačima o dodeli Odluke o izboru najpovoljnije ponude, kao što je slučaj sa Zapisnikom.   |
| Ponuđač | 1. Da bi ukinuli mogućnost prostora za zloupotrebe potrebno je postaviti da naručilac ne može očitati ponude do momenta njihovog otvaranja - po zakazanom datumu i vremenu istog.<br>2. Ne vidimo opciju da se podnijeta ponuda može mijenjati do roka za podnošenje?  |
| Ponuđač | 1. Dodatno sistemski ograničiti mogućnost naručilaca da jednostavnu javnu nabavku komplikuju na način da istom traže dodatnu dokumentaciju koja je slična otvorenom postupku ( što je u suprotnosti sa Pravilnikom za jednostavne nabavke da baš budu jednostavne kako je i Zakonom predviđeno).   |
| Ponuđač | Ako ne učestvujete u nabavci ne izlazi sta se desilo , jedino bas da potražite nabavku , to bi trebalo možda da izadje neko obavjestenje za sve  |
| Ponuđač | Automatizacija procesa prvojeretnosti izjave privrednog subjekta - povezanost institucija.   |
| Ponuđač | Automatizacija procesa prvojeretnosti izjave privrednog subjekta   |
| Ponuđač | Bilo bi dobro da postoji opcija "open in new tab/window" pa da mozemo da otvorimo ponude u zasebnom prozoru koje nas zanimaju. Ovako, u istom prozoru otvaramo ponudu i kada završimo sa citanjem, vracamo se na pretrazivanje.  |
| Ponuđač | Bilo bi dobro da se konačno otvori mogućnost slanja garancije ponude elektronskim putem  |
| Ponuđač | Bilo bi dobro da su na samom portalu dostupne bliže informacije o važećim propisima koji se odnose na sprovođenje javnih nabavki u Crnoj Gori (najbolje bi bilo kada bi bilo omogućeno preuzimanje kompletnih tekstova propisa ili vodiča za primenu propisa).   |
| Ponuđač | Bilo bi dobro kad bi na sajtu postojao elektronski obrazac Izjave privrednog subjekta za automatsko popunjavanje, a takodje bila bi olaksavajuća okolnost kad bi postojala sekcija sa najnovijim zakonskim regulativama iz oblasti javnih nabavki, kako bi sajt bio kompletan i kako bi se se informacije za ucesce u javnim nabavkama mogle naci na jednom mjestu a samim tim i neometao ucestovati.  |

|         |   |
|---------|---|
| Ponudač | <p>Bilo bi korisno kada bi ponuđač mogao da na neki način izabere tendere koje detaljnije želi da razmotri, odnosno, da ih na određeni način selektuje i sačuva u aplikaciji- izdvoji od svih ostalih. Ovo bi bilo korisno i u periodu prije nego se ponuđač odluči da započne izradu ponude, ali takođe i u periodu nakon predaje ponuda</p> <p>U periodu prije nego se odluči za izradu ponude, ovako bi mogao jednostavno da prati pojašnjenja i izmjene postupaka za koje je zainteresovan, kako bi eventualno u nekom trenutku odlučio da pristupi izradi ponude.</p> <p>U periodu nakon predaje ponuda, ovako bi jednostavnije pratio rezultate izabranih tendera (objavljivanje odluka, ugovora i sl.).</p> <p>Bilo bi korisno da u prozoru za pregled ili izradu ponuda postoji i link na konkretni postupak za koji ponuđač izrađuje ponudu. Kada ponuđač započne izradu ponude, dok radi na njoj, ali i kada je preda, nema mogućnost da se putem linka usmjeri na objavljeni postupak i tendersku dokumentaciju za koju pravi ponudu. To znači da svaki put mora izaći iz ponude, zapamtiti broj ili naziv postupka, izvršiti pretragu postupaka i tako stići do postupka za koji je već započeo (ili predao ponudu).</p> <p>Ovo i nije toliki problem kada ponuda nije predata, jer se tenderska dokumentacija može preuzeti i sačuvati na računaru ponuđača, kao i izmjene, pojašnjenja i dopune o kojima nas sistem obavještava putem mejla (u skladu sa Zakonom).</p> <p>Međutim, kada je ponuda predata, dalje objave naručioca vezane za konkretan tenderski postupak nisu dostupne putem mejla (znam da Zakon to ne predviđa, ali bi bilo korisno), nego ponuđač mora povremeno (bolje reći svakodnevno) da provjerava na stranici gdje je objavljen postupak. Dakle, i u ovom slučaju bi bio koristan link u okviru zaglavlja ponude koji nas usmjerava na objavljeni postupak i dokumentaciju u vezi sa njim.</p> |
| Ponudač | <p>Bilo bi korisno kada bi se sve izmjene i dopune dokumentacije, za postupke javnih nabavki za koje je preuzimana dokumentacija, dobijale odvojeno, npr. u folderu Sanduče ili ako bi se uvrstila kolona Posljednja izmjena kako je to urađeno za Planove</p>  |
| Ponudač | <p>-Bilo bi nam znacajno da dobijamo obavještenje u sanduce za sve procese koji se desavaju i ticu se tendera na koji smo ucestvovali-ne stizu nam obavjestenja da je donesena odluka o izboru najpovoljnije ponude,da su zakaceni ugovori svih ugovaraca..</p> <p>-Ukoliko smo kreirali ponudu,ukoliko dodje do izmjene od strane narucioca,moramo da vrsimo kreiranje ispocetka ne integrise se ono sto smo odradili u novu izmijenjenu radnu verziju tendera..npr cesto nam se desava da smo popunili specifikaciju od npr 50 stavki i izdvojili prilicno vremena za to i izmijeni se neki uslov npr koji se ne tice specifikacije...sve sto smo uradili se ne vazi i moramo kreirati novu ponudu-to oduzima prilicno vremena,mogucnost greske raste</p> <p>-Da se omoguci prilaganje garancije elektronskim putem</p>   |
| Ponudač | <p>Bilo bi poželjno da onome koje je preuzeo tendersku dokumentaciju sa CEJN-a bude omogućeno da postupak označi kao Favorit, kako bi mu na mail stizalo obaveštenje o bilo kakvoj izmeni u postupku, npr. vezano za izmenu tenderske dokumentacije ili promeni roka za predaju ponude.</p>   |
| Ponudač | <p>Bolja podrška novim korisnicima, ja sam licno imao mnogo problema prilikom registracije a koristim sve blagodeti interneta i online trgovine i komunikacije, na portalu ne postoji niti jedan kontakt za podršku.</p>  |

|         |   |
|---------|---|
| Ponuđač | CEJN je trebalo implementirati fazno. Prethodni postupak je bio mnogo transparentniji, znanje i profesija su dolazili do izražaja, ovakav način podnošenja ponuda je obesmislio stručnost zaposlenih , i kod jednostavnih nabavki postupak sveo na formu popunjavanja upitnika.   |
| Ponuđač | <p>Cejn kao sistem je jako dobar, ali ono što bi se moralo izmijeniti da bi cejn bio još bolji jeste zakon o malim nabavkama, koji ne dozvoljava mogućnost žalbe, a mi kao ponuđač smo vidjeli mnogo puta da naručioc ne vode računa kakve su im ponude date, samo završavaju svoj posao bez da pogledaju i ocjene sve detaljno kako bi trebalo.</p> <p>Pored toga pojedini naručioc ne traže zahtijevane dokaze, tj ne navode ih, već samo stave izjavu, koju kasnije ne provjeravaju.</p> <p>Druga zamjerka, ostavljeno je naručiocima da sami određuju kako će se dokazivati ekvivalentost, to bi se moglo riješiti kroz cejn da ukoliko ima ekvivalentosti, automatski cejn povlači zakon i taj dio se štriklira.</p> <p>Ako postoji mogućnost bilo bi dobro da cejn kada se da izmjena, a ponuda je u izradi dozvoli da sa ponudom može nastaviti rad bez da se počinje ponovo.</p> <p>Da se naručiocima da mogućnost štampanja ponude, jer pojedini zahtijevaju od dobavljača da im naknadno dostavljaju ponude u štampanoj verziji.</p>  |
| Ponuđač | Čekanje na mail za registraciju ponuđača traje u nedogled   |
| Ponuđač | <p>Cijena i kvalitet proizvoda koji se nudi su na ustrb kvaliteta</p> <p>Kvalitet proizvoda se ne klasifikuje sveobuhvatno ,pogotovo ako se radi o naprednim tehnologijama</p> <p>Kvalitet bi trebao biti ravnopravan sa cijenom 50% : 50% da bi narucilac dobio ono sto trazi</p> <p>Ekvivalent u odnosu na original je najveći problem kvaliteta ,nevjerovatno je da los kvalitet koji prati manju cijenu skoro pa uvijek ima prednost.U ovom sistemu kvalitet proizvoda vecinom gubi bitku na trzistu</p> <p>Primjer: Rudnici su vecinom u sistemu 24 satnog rezima proizvodnje,sto znaci da moraju imati visok stepen pouzdanosti masina sa kojima ostvaruju zacrtane planove sa sto manje zastoja. To im prije svega omogucava kvalitetna i istovremeno skupa oprema a onda u sistemu odrzavanja kvalitetni djelovi a to su originalni djelovi</p> <p>proizvodjaca te opreme.Tu se pojavljuju ponudjaci zamjenskih djelova cija cijena bude i do 100% niza u odnosu na originalni dio bez definisane garancije kvaliteta jer ga je tesko i definisati a da se ne zalazi u tehnoloske procese proizvodnje istog i laboratorijske analize</p> <p>U ovakvim slucajevima mora se dati mogucnost naruciocima da se odredi za odabir proizvodjaca od kojih zeli da kupi opremu a istovremeno i pravo da kupuje samo originalne djelove ako zeli cime ostvaruje zacrtanu raspolozivost mehanizacije u postupku planiranja proizvodnje</p> |
| Ponuđač | Da postoji jedinstveni sistem ocjenjivanja ponuda, a ne da ocjena zavisi od sluzbenika za javne nabavke koji nekada razlicito ocjenjuju ponude po istim kriterijumima kod razlicitih institucija. Na primjer, u jednoj ponudi za finansijski dio smo u polju predvidjenom za "Odgovor" (treće polje) naveli "Opis" (prvo polje), a ne "Bitne karaktersitike predmeta nabavke" (drugo polje). Iz tog razloga nam je sluzbenik ponudu proglasio nevazecom. U Finansijskom dijelu treba da ide kolicina i cijena, sa kratkim opisom, a ne detaljan opis tj. tehničke karakteristike ponude. Razumijem da ovo mozda nije u domenu unapredjenja sistema, i vaša nadležnost, samo sam imala potrebu da podijelim iskustvo. Inače, sve pohvale za sistem i Direkciju za praćenje sistema javnih nabavki i upravljanje elektronskim javnim nabavkama, koji su tu da objasne i odgovore u najkraćem mogućem roku.  |

|         |   |
|---------|---|
| Ponuđač | Da se država okane biznisa, naplate taksi za izdavanje uvjerenja, poreskih i iz kaznene evidencije. neka uštedi malo vremena i troškova onima koji konkurišu za posao.<br>Sam softver CEJN treba još dograđivati, jer ovakav kakav je često izazivba kod korisnika konfuziju.<br>Dobro bi bilo da ima uputstvo za korišćenje i nekoliko primjera kako se softver koristi. Dakle potrebno bi bilo u meniju dodati rubriku POMOĆ.                 |
| Ponuđač | Da se objavljivanje Odluke o izboru najpovoljnije ponude signalizira svim ponuđačima ptem e-maila ( kao što je zapisnik o otvaranjnu i obavještenja ).  |
| Ponuđač | Da se omogući iskazivanje ponude koja je veća od procijenjene vrednosti nabavke.  |
| Ponuđač | Da se omogući popunjavanje sve potrebne dokumentacije elektronski (direktno, preko portala)   |
| Ponuđač | Da se Ponuđači oslobe dostavljanja tražene dokumentacije (Uverenja, Licence i slično). Omogućiti Naručiocima da na "jedan klik" imaju transparentnost zahtevanih podataka.  |
| Ponuđač | Da se uprosti postupak podnošenja zajedničkih ponuda.   |
| Ponuđač | Dati mogućnost da kada se zakače Odluka i Ugovor da se može provjeriti da li je pravi dokument pa tek onda objaviti. Dođe do greške pogrešno se zakači drugi dokumenat a nepostoji mogućnost da se briše. Omogućiti da se elektronski provjeri ispravnost dokumenata što bi skratilo postupak u donošenju Odluka.   |
| Ponuđač | DATI PREDNOST KVALITETU A NE NAJNIŽOJ CIJENI  |
| Ponuđač | Detaljnije instrukcije za formiranje ponude.  |
| Ponuđač | Dodati FAQ ili Help. Za početnike pojasniti opciju kopiranja sadržaja koji je kreirao naručilac (makar do nivoa preporuke ili dobre prakse). Koje dijelove i kada je poželjno kopirati u izvornom obliku a kada sadržaj dopuniti ili izmijeniti.  |
| Ponuđač | Dodati kratka uputstva za korišćenje platforme, naročito procedure kreiranja postupka/ponude. Napraviti jednostavniji, korak po korak, proces kreiranja postupka/ponude, da se ne može preći na sljedeći korak dok se prethodni ne završi. Ovako se mnogo luta po platformi i traži sljedeći korak.   |
| Ponuđač | dogovor sa bankama da se i garancija dostavlja elektronski  |
| Ponuđač | Dopuniti CEJN sa elektronskim izjavama obrasca 1 i 2.   |
| Ponuđač | dostavljanje garancije putem cejn-a popunjavanje izjave u elektronskoj formi  |
| Ponuđač | Dostavljati podatke svim učesnicima Javnih nabavki, dokumentaciju i sijene na uvid službeno   |
| Ponuđač | Edukovati narucioce kako da popunjavaju pozive jer su tenderake dokumentacije nepotpune i konfuzne.   |
| Ponuđač | Elektronska izjava<br>Direktna uvezanost sa sistemom Poreske Uprave da kompanija ispunjava uslove poput poreza i doprinosa, kaznene evidencije, crps, bez trošenja vremena na vađenje potvrda.  |
| Ponuđač | Elektronski sistem je odličan, ali zakon o javnim nabavkama i zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata je potrebno korigovati u određenim segmentima. Ostavljeno je dosta sivih zona i prostora za manipulacije i zloupotrebe. Predlažemo da organizujete javnu raspravu gdje će inženjeri u saradnji sa pravnicima moći da ustaljene inženjersku praksu i logiku pretoče u propise i zakone, kako bi jedni sa drugima bili usaglašeni. |

|         |   |
|---------|---|
| Ponudáč | <p>Elektronsko popunjavanje izjava bi uštedjelo i vrijeme i sredstva.</p> <p>Poslate ponude koje dobiju status "vracene" usljed izmjena bi trebalo da budu otvorene za korekcije odnosno imaju status "u izradi".</p> <p>Bilo bi korisno da ESJN obavjestava kad se objavljuju odluke i kasnije faze pregovarskih postupaka. Trebalo bi uskladiti regulativu sa ESJN-om, u smislu jednoobraznosti : treba ukinuti dostavljanje tenderske dokumentacije na obrascima u wordu jer se informacije u dijelu uslova i zahtjeva ne poklapaju sa pregledom postupka . U praksi se desava da se u tenderskoj dokumentaciji u wordu ne rijetko trazi vise izjava ili dokaza u odnosu na pregled postupka, datumi se cesto ne poklapaju, i primjetili smo da uslov koji se odnosi na jezik ponude, se nikad do sada nije nasao u el. pregledu postupka.</p> <p>Regulativa nije uskladjena sa zahtjevima u smislu obaveznih dokaza (kaznena i poreska uvjerenja koja se traze na dan otvaranja tendera). Ova uvjerenja bi trebalo ograniciti na period, uskladiti rokove sa realnim mogucnostima institucija koje ih izdaju, te omoguciti elektronsku validnost istih ili pribavljanje od strane narucilaca po sluzbenoj duznosti.</p> <p>Mogucnost preuzimanja finansijskog dijela u excelu bi znacajno olaksao pripremu ponude.</p> <p>Potrebno je na web portalu Direktorata objaviti informaciju kad se dese smetnje u radu ESJN sistema i kontrolisati narucioce koji ne odloze otvaranje tendera usljed tih smetnji.</p> |
| Ponudáč | <p>Forme za popunjavanje su vrlo nejasne. Nikada nismo sigurni šta se tačno traži. Zbog male nepreciznosti ili slobodnog tumačenja ocjenitelja ponude i "strogih formalnih zahtjeva", koji uz to nigdje nisu objašnjeni, ponuda lako može biti ocjenjena kao neispravna. Jedini način za formiranje ispravne ponude, po našem iskustvu, je da nam neko iz službe javnih nabavki diktira kako da treba da popunimo ponudu.</p>   |
| Ponudáč | <p>Garancija da postoji elektronska. Da narucioci mogu da provjeravaju sami tacnost izjave elektronski jer ne dobijaju odgovore za dugo od poreske kaznene itd...</p> <p>U postupku žalbe tj prgleda drugih ponuda laksi pristup ponudama.</p> <p>Narucioci cesto postavljaju eliminatorski uslov potvrda urednog izvršenja a neko ne moze da dodje do njih jer ostali nece da ih izdaju.</p> <p>Na mail cesto ne stigne atachment i obavjestenje, vjerivstno greska narucioca.</p> <p>Takođe ne izlaze na portalu nova obavjestenja nego moramo da trazimo sto se zadnje desilo od ponuda</p>  |
| Ponudáč | <p>Garancije se moraju predavati el.</p>  |
| Ponudáč | <p>Glavna sugestija je nephodnost omogučavanja naručiocima da sami iz sistema dobiju podatke o obaveznim uslovima za učešće u postupku javnih nabavki (potvrde iz kaznene evidencije, potvrde o plaćenim porezima i doprinosima itd).</p>   |



|                |   |
|----------------|---|
| <p>Ponudač</p> | <p>Glavni nedostaci su sustinske pravne prirode. Ogranicene mogućnosti udruživanja pravnih lica; unaprijed odlučeno na koji način možete da učestvujete: 5 oblika udruživanja koje ponudjaci mogu da koriste, ograničavajući slobodu udruživanja pravnih lica (pa tako član konzorcijuma ne može imati poslovnu saradnju sa trećim pravnim licem i koristiti kapacitete nekog pravnog lica?...ili podizvođač koji također ne može imati svoje ugovorene saradnje...i sl.)</p> <p>Također nepravilno prikazivanje procentualnog udjela ponudjaca (sabiranje procenata konzorcijuma i podizvođača i sl.). Ovo su dva potpuno različita pravna posla sa potpuno različitim stranama u ugovoru i nije pravilno sabirati takve procenat. Podizvođač može biti u pravnom poslu samo sa članom konzorcijuma, a konzorcijum je pravni odnos naručioaca i ponudjaca.</p> <p>Smatram da sistem treba unaprijediti u ovom dijelu, kako bi se smanjila ograničenja i pravni poslovi bili stvarno razdvojeni i jasni.</p>  |
| <p>Ponudač</p> | <p>Iako je princip zaštite životne sredine bio zastupljen u prethodnoj Strategiji razvoja sistema javnih nabavki za period 2016-2020. godine, izvještajni podaci pokazuju nizak stepen primjene socijalnih i ekoloških standarda u postupcima dodjele ugovora o javnim nabavkama.</p> <p>Prema članu 11 novog Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/2019) propisano je načelo zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava i obezbjeđenja energetske efikasnosti.</p> <p>U skladu sa ovim članom, naručilac je dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi da svi privredni subjekti poštuju utvrđene obaveze u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim konvencijama o zaštiti životne sredine i socijalnog i radnog prava. Naručilac je dužan da vrši nabavku roba, usluga ili radova uz obezbjeđivanje adekvatnog smanjenja potrošnje energije, odnosno poštovanja principa energetske efikasnosti.</p> <p>Članom 87 ovog zakona, u okviru definisanja dodatnih uslova, predviđena je mogućnost da naručilac može da odredi i druge dodatne uslove za učesnike u postupku javne nabavke, posebno ukoliko se odnose na socijalna, ekološka i pitanja energetske efikasnosti.</p> <p>Podaci iz godišnjih izvještaja o javnim nabavkama ukazuju da je upotreba ovih oblika nabavki na niskom nivou .</p> <p>Brojne slabosti koje su identifikovane u sistemu javnih nabavki povezane su sa nedostatkom znanja o javnim nabavkama – prazninama koje su uočene kod naručilaca koje zahtijevaju obuku i ostale aktivnosti na pružanju podrške. Edukacija lica koja obavljaju poslove javnih nabavki obuhvata: edukaciju koja se odnosi na implementaciju pravnog okvira i edukaciju koja se odnosi na implementaciju elektronskog sistema javnih nabavki.</p> <p>I pored uspostavljenog regulatornog okvira za primjenu EE kriterijuma u postupcima javnih nabavki u prethodnom periodu su napravljeni samo inicijalni koraci u primjeni i nije se krenulo sa intenzivnijom obukom službenika zaduženih za javne nabavke za primjenu metodologije za utvrđivanje stepena energetske efikasnosti u postupku javne nabavke.</p> <p>Također, tenderska komisija kod naručioaca, uglavnom kod državnih preduzeća nije edukovana da procijeni validnost sertifikata koje su dostavljaju u skladu sa definisanim uslovima, a tu se misli na međunarodne standarde.</p> |

|         |  |
|---------|--|
| Ponuđač | ICI KA POTPUNOJ AUTOMATIZACIJI PROCESA OKO PREDAJE SVIH DOKUMENATA OMOGUĆITI UVID U OSTALE PONUDE(TEHNIČKE DOKUMENTACIJE) TAKOĐE ELEKTRONSKI ZA UČESNIKE KONKRETNOG POSTUPKA, RADI BOLJE PROVJERE PONUĐENIH MATERIJALA, OPREME I DOBARA, A SAMIM TIM I BOLJE PROVJERE KVALITETA ISTIH  |
| Ponuđač | Izmjene postupaka treba hronološki stavljati odnosno staviti na prvoj stranici kako bi mogli odmah vidjeti postupke koji su izmijenjeni kao što je bio slučaj na starom sajtu svaka izmjena, odluka i drugi dokument je bio vidljiv na prvoj stranici odnosno cim se izvrsi bilo kakva izmjena postupka taj postupak se pojavi kao prvi na stranici.<br>Takodje, automatski generisan izvještaj o promjenama treba uprostiti na način da su odmah prepoznatljive promjene koje su izvršene umjesto da bespotrebno gubimo vrijeme upoređivajući koji su uslovi bili prije a koji nakon izmjene. |
| Ponuđač | JEDINA ZAMIJERKA KOJA USPORAVA I KOMPLIKUJE POSTUPAK SU UVJERENJA MINISTARSTVA PRAVDE KOJA SE MORAJU VADITI VIŠE PUTA MJESEČNO, TJ NA DAN OTVARANJA SVAKOG TENDERA.  |
| Ponuđač | Jednostavniji unos finansijskog dijela, mogućnost odabira ciljanih nabavki i obavještenje o njima.   |
| Ponuđač | Kada se sprovodi postupak po Okvirnom sporazumu, neophodno je da se u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda unesu / generišu sve pristigle ponude sa cijenama. Isto kao i kada je Otvoreni postupak u pitanju.   |
| Ponuđač | Kompletan način dostavljanja dokaza o ispunjenosti uslova za učestvovanje u javnoj nabavci za izabranog ponuđača, ako on nije iz Crne Gore. Vremenski okvir za pribavljanje ovih dokumenata u drugim zemljama je duži nego u Crnoj Gori , a proed toga nju treba poslati nekom od kurirskih službi što iziskuje dodatno vreme, što znači probijanje Zakonskih rokova. Priznavanje na međudržavnom nivou statusa registrovanog ponuđača iz matične zemlje ( koji u Srbiji vodi i prati APR ), a koji je identičan je onom koji se vodi u Crnoj Gori za njene ponuđače, bi rešilo ovaj problem.  |
| Ponuđač | Kompletna automatizacija sistema, kroz npr. dostavljanje garancije ponude elektronskim putem ili elektronsko popunjavanje Izjave privrednog subjekta, odnosno Izjave o ispunjavanju uslova i nepostojanju sukoba interesa.   |
| Ponuđač | Krajnji korisnik bi morao jasno i precizno navesti predmet nabavke, kako bi se moglo pretraživati po predmetu.<br>Izjava privrednog subjekta bi trebala postojati u elektronskoj formi, tako da ne zahtijeva popunjavanje Word dokumenta, štampu, pečatiranje, potpis i skeniranje, već da se popuni online na CeJN-u i elektronski potpiše.   |
| Ponuđač | Kreiranje izjave na portalu<br>dostava dokaza nakon otvaranja ponuda   |
| Ponuđač | Mislim da je obrazac izjave suviše komplikovan. Pošto učestvujemo na tenderima i u Srbiji i BiH, mislim da je na tim portalima jednostavnije. Možda razmisliti da se prihvati potvrda o upisu u registar ponuđača. Pojednostavila bi se procedura i smanjili troškovi ponuđača u prikupljanju potvrda (poreske uprave, sudovi...), jer tu ne možemo da utičemo na rokove, a vezani smo za iste da Naručiocu dostavimo u određeno vreme i u originalu. Ukoliko bilo koji kriterijum nije zadovoljen (kazne, neplaćeni porezi...), ponuđač biva izbrisan iz Registra ponuđača...                 |
| Ponuđač | Moguća zloupotreba službenika koji sprovode postupak. Dolazi do prećutne razlike u opisu tražene robe i isporučene robe tako da oni koji rade ponude na osnovu opisa ne mogu biti konkurentni. Da li se od strane institucija vrši pregled izvršenih radova?   |
| Ponuđač | Mogućnost jednostavnijeg podnošenja ponude/samog postupka  |

|         |  |
|---------|--|
| Ponuđač | Mogućnost naručilaca da izvrše uvid u plaćene poreze i doprinose kao i uvjerenja iz Ministarstva pravde elektronskim putem, bez fizičkog dostavljanja dokumentacije.   |
| Ponuđač | moraju se i za jednostavne nabavke traziti ovjerena dokumenta jer tu ima zloupotreba i falsifikata   |
| Ponuđač | Morali smo kompletnu dokumentaciju u originalu da pošaljemo postom naruciocu, nakon izbora naše ponude. Čemu onda portal? Sve smo mogli da uradimo bez portala.  |
| Ponuđač | -mozda bi sva komunikacija između narucioca i ponudjaca trebala biti na jednom mjestu, jer neki narucioci ne postuju odvojenost komunikacije u postupku i u ponudi, pa često dolazi do zabuna gdje treba odgovoriti<br>-auto zapisnik za jednostavne nabavke bi trebao da sadrži i podatke o bodovanju parametara kvaliteta<br>-ranije smo već sugerisali da bi bilo korisno da, nakon što ponudjaci otpočnu sa izradom ponude na sistemu pa naručilac izvrši izmjenu, sistem povuče izmjene u već zapocetoj ponudi da ne moramo da brisemo pa da radimo ponudu iznova |
| Ponuđač | Mozete li malo bolje objasniti registraciju stranih kompanija.<br>Vrlo tesko sistem prihvata podatke iz drugih država  |
| Ponuđač | Nakon okončanja postupka, odnosno donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača treba dozvoliti ostalim ponuđačima da imaju uvid u ostale ponude   |
| Ponuđač | Napraviti mogućnost da možemo da označimo neki postupak nabavke, kao zainteresovano lice, i da dobijamo notifikacije o izmjenama i pojašnjenjima.  |
| Ponuđač | Naše sugestije za dalje unaprjeđenje sistema su sledeće:<br>1. Podršku koju dobijamo od administratora sistema treba unaprijediti, jer su često nedostupni, a potrebna je brza reakcija.<br>2. Zahtijevati od Naručioca da se malo više potruže oko prikupljanja potvrda o ponuđačima (onih koje predstavljaju obavezne uslove za učešće u postupku), ako je već jedan od ciljeva ESJN-a bio da se ponuđačima smanje troškovi i uštedi vrijeme, bar do uspostavljanja bolje automatizacije.  |
| Ponuđač | Nejasan je postupak apliciranja. Nepregledno. Trebalo bi malo bolje objasniti svako dugme prilikom apliciranja.  |
| Ponuđač | Neophodno je da cjelokupna ponuda može da se podnese elektronskim putem, uključujući i garanciju ponude. Takođe neophodno je da postupci u kojima je bilo izmjena, pojašnjenja, odluka ili objavljivanje ugovora budu datumski azurirani u pretrazi na dan kada je poslednja izmjena izvršena.   |
| Ponuđač | Nije nikad bio problem sa sistemom nabavki, problem je u načinu sprovođenja postupka nabavki sa strane naručioca. Znam da ovo nije tema za ovaj upitnik ali moj je savet da na ovome radite.   |
| Ponuđač | Niko nas nije obavijestio da moramo ovim putem dostaviti ponude. Zato smo bili onemogućeni da učestvujemo na važnom tenderu. Najgore što ni ljudi koji tamo rade nisu to znali. Kada smo se konačno informisali i pitali za obuku rečeno nam je da ima uputstvo 70 strana i to je to.  |
| Ponuđač | <b>OBAVEZNO DA ZA SVAKU PROMJENU (IZMJENA TD, ODLUKA O IZBORU, UGOVOR I DR) STIŽE NA E-MAIL ADRESU KAO ŠTO STIŽE ZAPISNIK.</b>   |
| Ponuđač | Obavještenja koja se šalju prvim učitavanjem sajta su do sada bila interna obavještenja namjenjena državnim činovnicima i nije zgodno da ih čitaju svi korisnici odnosno ponuđači. Trebalo bi izbjegavati takvu praksu. Možda preko mejla kao kada ponuđač dobije obavještenje bi bila zgodnija opcija za takav vid komunikacije.  |

|         |   |
|---------|---|
| Ponuđač | Objavljivanje dijela Tenderske dokumentacije-Tehničke specifikacije i u Excel formi.  |
| Ponuđač | Obzirom da do sada nismo imali priliku koristiti predmetni sistem ne možemo dati kompletne odgovore i predložiti bilo kakva unapređenja.  |
| Ponuđač | Omogućiti da se na e-mail adresu ponuđača šalju sve obavijesti vezane za tender kao što su donijete odluke i sl. Da se garancije ponude dostavljaju preko CEJN-a, a originali uz ostale dokaze.   |
| Ponuđač | Omogućiti obeležavanje tendera koji se prate - da bi mogli automatski dobijati sva obaveštenja vezano za tendere koji se prate.   |
| Ponuđač | Omogućiti popunjavanje Izjave u elektronskoj formi i podnošenje garancije ponude u elektronskoj formi.  |
| Ponuđač | Omogućiti provjeru tačnosti podataka iz Izjave kojom Ponuđači garantuju ispunjenost uslova, po službenoj dužnosti preko ESJN.<br>Omogućiti da se pretraga Ponuđača, prilikom evidencije i unošenje podataka u Izuzećima preko PIB-a, a ne kao do sada samo preko naziva Ponuđača. To je nešto što stvara veliki problem i usporava proces unošenja ponuđača u dijelu Izuzeća.   |
| Ponuđač | Omogućiti slanje bancine garancije elektronski  |
| Ponuđač | Omogućiti slanje ponude iako se prelazi procijenjena vrijednost za nabavku kako bi se naručiocu stavilo do znanja da je procijenjena vrijednost nerealna za tu nabavku.   |
| Ponuđač | Omogućiti unošenje procenta učešća kod zajedničke ponude kada član zajedničke ponude ima više podgovorača.<br>Povezati sistem sa Poreskom upravom i Ministarstvom pravde.   |
| Ponuđač | Osnovna stvar koja je morala postojati jeste respozivnost na mobilnim uređajima   |
| Ponuđač | Poboljšati system obavjestavanja ponudjaca (konkretno da ponudjaci uvijek stigne obavjestenje o ishodu postupka), da Narucioci ne zahtijevaju dostavljanje originalnih dokumenata dostavljenih preko CEJN-a (np ljave privrednog subjekta I ostale izjave I dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom, koji se cesto u fazi vrednovanja ponuda zahtijevaju od ponudjaca)   |
| Ponuđač | Pod hitno sve urediti da svaki papir bude elektronski, znači da nema skeniranja pa ubacivanja tako skeniranih dokumenata,takođe treba izbaciti pečatiranje istih,ako se već logujemo preko našeg naloga onda je logično da te dokumente predaja firma čiji je nalog.Takođe potrebno je ažurirati i srediti spisak firmi koje se nalaze u bazi kada se dodaju kao podizvođači i podgovarači, vrlo teško ih je naći po imenu firme,pretraga je jako loša.Još jedna sugestija,trebalo bi uvesti,zbog transparentnosti,da se svaka ponuda automatski predaje minut prije kraja roka,tj da ponuđač samo klikne da je ponuda spremna,a da se automatski preda minut prije roka. Ovo je potrebno radi dovođenja malverzacija gotovo na nulti nivo. |
| Ponuđač | Pojednostaviti sistem a posebno preglednos  |
| Ponuđač | Popunjavanje izjave je vrlo neprakticno samim tim sto je u wordu i sto se preuzima na sajtu Ministarstva finansija sa vrlo nepristupacnim pronalazenjem. Dakle, uvesti popunjavanje izjave u elektronskoj formi sa direktnim pristupom kroz CEJN portal.  |
| Ponuđač | -Popunjavanje Izjave privrednog subjekta u elektronskoj formi<br>-Da se garancija ponude elektronski predaje  |
| Ponuđač | Popunjavanje izjave u elektronskoj formi  |

|         |  |
|---------|--|
| Ponuđač | <p>Prva stvar za koju mislim da se treba organizovati i osmisлити je neka vrsta BANKE PODATAKA o Ponuđačima. Ovaj sistem koji ćete nazvati kakao hocete, možda imati neki direktorijum sa podacima o registrovanim ponudjaca, sa odnvnim dokumentima koje mora da ima ponudjac za ucesce na nekom postupku javnih nabavki ( Izvod CRPS, potvrda iz poreske o izmirenim porezima i doprinosima, potvrda lokalne uprave o placenim taksama i obavezama prema opštini, Uvjerjenje iz Min pravde da orgovorna lica u drustvu nijesu kaznjavana ). Ponudjac je duzan da ukoliko mu neki od ovih dokumenata istekne, donese novi, i to se registruje. Sve to treba da je transparentno za javnost ulaskom u Banku podataka ponudjaca. Mozda nijesam bio dovoljno jasan, ali mislim da se shvata sustina ove price.</p> <p>Treba neko dobro, dobro da kontrolise ono sto Narucioci traze kao posebne uslove za ucesce u pojedinim postupcima za Javne nabavke, pogotovo sada, kada su se pojavili ISO standardi. Ne moze Narucilac da trazi nesto sto ima samo jedan ili dva ponudjaca, jer samim tim diskriminise ostale. Shvatam ako je to usko vezano za predmen javne nabavke, ali ako nije ... Primjer za ovo je postupak javnih nabavki za Prevoz ucenika JU OS Vladimir Nazor, gdje je kao poseban uslov trazene ISO standard vezan za untrasnju organizaciju firme, koji svakako nema veze za prevozom.</p> |
| Ponuđač | <p>Poštovani, dao bih samo par predloga za poboljšanje rada CEJN-a.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobro bi bilo da dodate opciju favorite/omiljenih ponuda koje pratite. Dakle kada naiđete na ponudu koja vam je zanimljiva da možete staviti zvjezdicu ili neku vrstu bookmarka kako biste je lakše našli pri sledećem logovanju u sistem i uopšteno pratili proces.</li> <li>2. Procijenjena vrijednost nabavke - u početku mi nije jasno jeli to vrijednost sa ili bez PDV-a. Možda i to da stoji naznačeno nebi bilo s goreg.</li> <li>3. Eventualno neki cloud server na kom bismo mogli sačuvati skeniran PDF rješenja o registraciji firme i svu ostalu papirologiju koju šaljemo svaki put pri učestvovanju na neki tender</li> </ol>   |
| Ponuđač | <p>Poštovani, Neznam da li Vi imate uticaja na izmjenu zakona o javnim nabavkama, Predlog: Da se rapidno najeftinija cijena kod Ponudjača odbacuje. Pojedini Ponudjači od procijenjene vrijednosti daju samo 10 % uzimaju poslove a zasigurno daju loš kvalitet usluge. Tome zajedno trebamo stati na kraj.</p>  |
| Ponuđač | <p>Kao ponuđač smatram da bi sistem trebalo unaprijediti na način što će Zapisnik o otvaranju ponuda osim ponuđene cijene, sadržati i ostale kriterijume za izbor najpovoljnije ponude koji se koriste prilikom vrednovanja ponuda za određeni postupak.</p>   |
| Ponuđač | <p>Potrebna bolja podrška i edukacija. Mislim da postoji prostor gdje se pravi prostor za obaranja ponuda, sto komplikuje sam proces i poskupljuje ga, posebno u sadasnjem stanju sa cijenama koje stalno rastu. Prethodni sistem je bio katastrofa, ali ovaj iako je bolji nije savrsen.</p>  |
| Ponuđač | <p>Potrebno je da ponuđačima stižu sve notifikacije o postupcima u kojim su predali ponude. Potrebno je da ponuđači potpisnici okvirnog sporazuma imaju uvid na jedinstvenom zapisniku o otvaranju ponuda dobiju podatke o prispelim ponudama.</p>   |
| Ponuđač | <p>Potrebno je omogućiti da se svi dokumenti ponude šalju elektronskim putem, kao napr. garancija banke.</p>   |
| Ponuđač | <p>Potrebno je raditi obuku za postupak javnih nabavki za ponuđače koji nemaju dovoljno iskustva pri apliciranju na konkurse.</p>  |
| Ponuđač | <p>Povezanost institucija, prilikom provjeravanja tačnosti izjave privrednog subjekta</p>  |
| Ponuđač | <p>Pozeljno bi bilo da za svaku promjenu dolazi email notifikacije</p>   |
| Ponuđač | <p>Predaja bankarske garancije putem Cejn-a.</p>   |

|         |   |
|---------|---|
| Ponuđač | PREDLOG DA SE I BANKARSKA GARANCIJA UNOSI SKENIRANO UZ PONUDU A ORIGINAL NAKNADNO NAKON OTVARANJA DA SE TRAZI SVIMA. TAKODJE DA POSTOJI OPCIIJA DA SE ODLUKA POSALJE SVIMA PONUĐAČIMA NA MAIL A NE SAMO PRVORANGIRANOM  |
| Ponuđač | Pretraga dostavljenih ponuda-Da se doda opcija pretrage po šifri ili naručiocu itd ( kao za pretragu postupaka) Takođe zapisnik ,odluka- se ne "kače" na ponudu nego na postupak,to bi bilo dobro izmijeniti radi lakšeg praćenja ponuda.Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne stižu u sanduče nego se mora ući na postupak svakodnevno.Pozdrav   |
| Ponuđač | Pretraga ne valja   |
| Ponuđač | Pri logovanju, ako se ne koristi <a href="https://">https://</a> prijavljuje se greška, bez objašnjenja da bi adresa trebalo da počinje sa <a href="https://">https:</a> "Problemi u konekciji".  |
| Ponuđač | Pri prijavi na CEJN sistem, nigdje ne pise da je uslov dostaviti pecatiranu formu u MFSS, to je potrebno ili ukinuti ili jasno naznaciti. Bilo bi značajno napraviti notifikacije o postavljenim zahtjevima, a u odnosu na šifre nabavki  |
| Ponuđač | Prilikom objavljivanja tenderske dokumentacije naci nacin da Ponudjaci mogu preuzeti Tehnicke specifikacije u excel formi. Trebalo bi da elektronski sistem javnih nabavki u Srbiji ima tu mogucnost; Dostaviti Ponudjacima obavjestenje (u kominikaciji u postupku) da je objavljena Odluka o izboru najpovoljnije ponude.   |
| Ponuđač | Primjećujem kod narucioca neusaglašenosti u dijelu cifre "Vrijednosti javne nabavke " i "Procjenjene vrijednosti javne nabavke" koje nisu iste u nekim nabavkama.   |
| Ponuđač | Prvenstveno izbjegavanje bespotrebnih polja koje Naručioци ostavljaju u Obrascima, koji nemaju apsolutno nikakvu suštinsku vrijednos a utiču na ispravnost Ponude.  |
| Ponuđač | Sačinjavanje Izjave privrednog subjekta u elektronskoj formi i s elektronskim pečatom   |
| Ponuđač | Sistem bi trebao biti responsive. Nažalost, njegova upotreba na mobilnim uređajima je gotovo onemogućena. Mobila aplikacija sa notifikacijama i ostalim feature-ima bi bila super. Također, treba implementirati elektronske obrasce, i elektronske specifikacije, izbaciti upotrebu word dokumenata... Imamo i sugestiju da se u proceduru stavi prijedlog za izmjene i dopune zakona o javnim nabavkama jer isti nije usaglašen sa Zakonom o poslovnoj tajni, sa GDPR regulativom. Samim time je diskriminatorski za sve podnosiocce ponuda koji svoje poslovanje obavljaju na tržištu Evropske Unije gdje se poslovna tajna strogo čuva i gdje je GDPR regulativa strogo na snazi. Pohvalali bih Vaš čin i odvažnost da prikupite podatke na ovaj način. Veseli me da ovo tržište ide naprijed. Imam i dobronamjernu sugestiju- da koristite BCC funkciju prilikom slanja ovakvih mailova i na taj način zaštitite podatke o primaocima, a i izbjegnute eventualne poteškoće sa kojima se možete susresti. |
| Ponuđač | Sistem CEJN je mnogo bolji od ranijeg načina pripremanja ponuda.Greške su skoro nemoguće (računske,).Jedini nedostatak je to što se od svih ponuđača traže ovjereni dokazi i stvaraju se troškovi ponuđačima koji nijesu prvorangirani.Dešavaju se situacije da se traži jednako i prvorangiranom i npr.sedmorangiranom a troškovi ovjere su visoki.  |
| Ponuđač | Sistem do kraja nije uredjen . Postoje softverski nedostaci na koje smo ukazali prošle godine i nadam se da su otklonjeni .   |
| Ponuđač | Sistem dokaza koji se predaju prije donosenja odluke i cija ovjera nije mala.   |

|         |  |
|---------|--|
| Ponuđač | Sistem je na brzinu uveden u eksploataciju, postoji dosta tehničkih propusta   |
| Ponuđač | Sistem je potrebno da podržava i koristi TimeStamp, kako kako bi se osiguralo tačno vrijeme predaje ponuda.  |
| Ponuđač | Sistem kao sistem funkcioniše odlično, samo su prečesto problem kratki rokovi, a koji su propisani ZJN   |
| Ponuđač | Sistem mora biti potpun elektronski<br>Mora se sa državnim institucijama mnogo toga dogovoriti<br>Na primjer Za potvrdu o siframa djelatnost mora se u CRPS PU ponijet kopija Statuta uz zahtjev , pa ponovo doci u Pg za 5 do 6 dana radi preuzimanja<br>Firmama koje su van Pg ovo je veliki problem<br>Ostale potvrde se i dalje dobijaju na stari nacin  |
| Ponuđač | Sistem nije toliko loš koliko je Zakon o javnim nabavkama nedorečen i sa pravnim prazninama. Samim tim i sistem je jednako dobar ili loš jer je napravljen na pravilima koja su nedovoljno regulisana. Još jedan veliki problem sistema jeste nedovoljna obučenost mnogih naručioca, koji u sistemu ne znaju kvalitetno oglasiti javnu nabavku, pa kao ponuđač, usred slanja ponude imate nedoumice, nemate gdje "zakačiti" određeni dokument koji je zahtjevan tenderom, traži se numerička vrijednost u djelu ponude gdje se može odgovoriti samo tekstualno (odgovor se ne može dati u brojevima), preglednost date ponude nije baš na visokom nivou, a i komunikacija u samom postupku bi mogla biti odrađena mnogo kvalitetnije. Hvala. |
| Ponuđač | Sistem u potpunosti na engleskom   |
| Ponuđač | Smatram da bi kroz sistem trebalo da stiže obavještenje o svakoj "radnji" od strane Naručioca.   |
| Ponuđač | SUGESTIJA ZAISTA NEMAMO, SAMO DA NASTAVITE OVAKO   |
| Ponuđač | Svaka promejna u postupku bi trebala da bude praćena sa obavještenjem noreply i prije i nakon podnošenja ponuda npr objavljivanje Odluke o izboru najpovoljnije ponude, akt na koji postoji pravo žalbe 10 dana od dana objavljivanja na ESJN. Upravo zbog roka za žalbu od velike je važnosti da ponudjač bude obaviješten kada Naručilac objavljuje ovakva obavještenja. Sada je ponudjačima otežano jer stalno moraju da ulaze u aktivne postupake nabavke i da prati promjene u njima.   |
| Ponuđač | Svakako ima elemenata za unapređenje u smislu da komplet dokumentacija bude elektronski (i garancija) kao i bolja prilagodljivost i preglednost za ponuđače u smislu grafičkog dizajna.  |
| Ponuđač | Tehničku dokumentaciju objaviti u Excel formi  |
| Ponuđač | Treba napraviti formu za jednostavniju aplikaciju  |
| Ponuđač | Trebalo bi da je sistem vezan sa poreskom upravom, CRPS-om, Ministarstvom pravde i drugim organima na državnom nivou. Sasvim je nepotrebno, pored ovoliko tehnologije skenirati i dostavljati razne potvrde i gubiti vrijeme i resurse. Ukoliko se ne može sprovesti da sistem "povlači" informacije iz institucija onda ne možemo govoriti o elektronskom sistemu javnih nabavki. Ako firma mora da dostavi 10 uvjerenja koja se uzimaju iz isto toliko institucija i čeka se po nekoliko dana, onda je tu samo jedan mali procenat posla elektronski...  |
| Ponuđač | Trebalo bi napomenuti naručiteljima da tenderska dokumentacija mora sadržavati sve informacije koje su navedene i u CEJN-u (npr. info o garanciji ponude), a ne da ponuditelj tek u trenutku uploadanja dokumenata ponude shvati da se traži i nešto što nije navedeno u tenderu.  |
| Ponuđač | Trenudno jemam ideje   |

|         |   |
|---------|---|
| Ponuđač | U nasoj bransi se cesto pojavljuje partija sa preko 100 stavki ... potrebana je mogucnost da se npr iz excell file uploduju podaci na CEJN. Takodje je cesto problem preuzet u elektronskoj formi tender, tom prilikom moramo da koristimo alate koji nijesu uvijek dostupni vecini ucesnika.   |
| Ponuđač | U nekim nabavkama nedostaje kreiran obrazac Izjave  |
| Ponuđač | <p>U postupku jednostavne nabavke službenik Naručioca je nepravedno u potpunosti zaštićen odgovornosti. Ponuđač kod sumje ili osnovane zakonske nepravilnosti nema nikakva prava, CEJN javno iznosi da ukoliko ima nepravilnost odmah se prijavi inspekciji jer kod sklapanja Ugovora je već kasno, nažalost nema vremena za pravdu. Obavještavam vas ako nemate podatak, da danom donošenja odluke najpovoljnijeg ponuđača se uglavnom i objavljuje potpisan Ugovor, jer kod jednostavne nabavke nema Ponuđač pravo žalbe.</p> <p>Nažalos ni inspekcija ne radi u cilju zadovoljenja pravde, već sa ciljem manjih tenzija. Još gore CEJN ima svoja tumačenja, opet u okviru institucije svaki pojedinac - službenik za sebe, bez pisanog traga kao zvaničan stav, Inspekcija takođe može i donosi kontra mišljenje i ima pravo na mišljenje pojedinca, jer ne postoji zvaničan stav. Ponuđaču ostaje kao jedina mogućnost da prijavi inspekciji nepravilnost, gotovo uvijek je to zakašnjela reakcija za koju se konstatuje da inspekcija nije našla nepravilnosti u cilju smanjena tenzija, a nam ostaje Upravni sud kao spora i uzaludna procedura za dokazivanje prava, sa već izgubljenom dobiti.</p> <p>Jednostavna nabavka = najniže ponuđena cijena (da li je to uslov ili izgovor za Naručioca)<br/>U velikom broju kod jednostavne nabavke još kada se Naručilac želi dodatnim uslovima primaknuti određenom Ponuđaču cijena nije nikakvo mjerilo niti može biti uslov. Nemojte shvatiti da se lično bunim već samo iznosim stvari koje svi znamo, kažem svi jer sam lično slušao CEJN da dajete smjernice Naručiocima kako se u postupku mogu tražiti razni dokazi kako bi favorizovali nabavku željene opreme, što nije loše, ali otvara mogućnost za željenog Ponuđača što je i tekako loše, zbog čega sam vam i dao slabe ocjene u anketi.</p> <p>Jednostavne nabavke treba preimenovati, jer su one sve samo ne "jednostavne". Konkretno u prošloj godini za naš slučaj učestvovanja u postupcima, kao jedino rješenje svaki postupak je bio za dokazivanje pravde, neke nabavke su i dalje u postupku suda, neke su prošle zbog zakašnjelih rokova. Jednu nabavku smo dobili, drugi ponuđači su se na nas žalili inspekciji i dalje..., želim reći da ove nabavke nemogu biti jednostavne zbog mnoštva dodatnih uslova koje se mogu tražiti.</p> <p>Smatram da bez obzira na vrjednost nabavke treba jasno odvojiti šta su jednostavne nabavke.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Može biti jednostavna nabavka 15000 eura sa dva - tri osnovna obavezna uslova.</li> <li>2. Nemože biti jednostavna nabavka 500 eura, a traži se ispunjenje 10-15 posebnih uslova kao obavezan uslov u postupku. Sam postupak sa velikim proje dokaza je nemoguće utvrditi u kratkom roku pa je bolje ovakve komplikovane postupke svrstati kroz otvoreni postupak, sa svim zakonskim rokovima.</li> </ol> |
| Ponuđač | U postupku kada se javljamo kao ponuđač usluga za DDD usluge primjećujem da privatne firme koje su registrovale i uvezle preparata za DDD onemogućavaju prodaju istih trećim licima( nama), a njihovi preparati su obavezujući javnom nabavkom (sprega između naručioca nabavke i ponuđača- uvoznika) i na taj način onemogućava da konkurišemo.  |
| Ponuđač | U zapisniku o otvaranju ponuda bilo bi poželjno osim naziva Ponuđača i vrijednosti njihovih ponuda dodati i ostale kriterijume za vrednovanje npr. garantni rok, broj predatih potvrda i sl.  |
| Ponuđač | Ukoliko je moguće kod izmjene tenderske dokumentacije da se nekako nađe rješenje da ne mora kompletna dokumentacija ponovo da se uploaduje, pogotovo kad su obimni tenderi u pitanju, da se označe izmjene drugom bojom i sl...Takođe, iznos ponude u predmjeru da bude zaokružen na dvije decimale, a ne na tri ili četiri.  |
| Ponuđač | Unaprijediti mogućnost vidljivosti KVALITETA kroz CEJN. U pitanju je mobilna telefonija   |



|                     |  |
|---------------------|--|
| Ponuđač             | Unaprijediti zakon i osnaziti administraciju da se i ostali dokumenti provjeravaju Elektronski (poreske i ostale potvrde) , Istinsko je maltretiranje svako malo ici i vaditi potvrdu za nesto, sto treba da se elektronski proveri od strane Narucioca, a ukoliko je POnudjac netacno izjavio, odstraniti ga iz daljnjeg ukupnog nadmetanja   |
| Ponuđač             | Usled izmjene dokumentacije od strane Narucioca, dolazi do potpunog gubljenja Ponude. To je prihvatljivo ako se mijenjaju artikli nabavke ali ako je izmjena u opisu ili u uslovima onda je nepoterbno da se gubi već pripremljena ponuda. Pogotovo ako se radi o nabavkama sa velikim brojem artikala.  |
| Ponuđač             | UVEZATI OSTALE SISTEME (PORESKA, KRIVICNA, BANKE...) DO KRAJA DIGITALIZOVATI PROCES  |
| Ponuđač             | Uvezivanje portala sa važnim institucijama koje su "uključene" u proces sprovođenja javnih nabavki, prije svega mislim da Ministarstvo pravde, Upravu prihoda i carina, Upravu lokalnih javnih prihoda i CRPS.   |
| Ponuđač             | Veća podrška pri popunjavanju formulara  |
| Ponuđač             | Veća transparentnost   |
| Ponuđač             | Velika većina stvari je sasvim OK. Velika je ušteda u vremenu u odnosu na prethodni sistem. Nastavite da se razvijate noramlnim tempom i sve će biti super. Moja sugestija bi bila da omogućite pregled više od 15 tendera u jednoj strani, npr 25-50. Tako bi bila lakša pretraga.  |
| Ponuđač             | Veoma je loša podrška u informisanju ponuđača o novinama/promenama u konkretnom postupku javne nabavke. Ponuđači bi trebalo da budu obavešteni na mejl istog momenta O SVAKOJ izmeni i događaju.   |
| Ponuđač             | Veoma komplikovan postupak popunjavanja Izjave. Nigde ne postoje konkretna objašnjenja i uputstva. Do sada sam morao uvek da menjam prethodno datu izjavu jer ne znam odakle da preuzmem novu izjavu i šta sve trebam unutra da popunim.   |
| Ponuđač             | Vise kontrole inspekcije za javne nabavke,primjetio sam da pojedine opštine sprovode postupke nabavki bez obaveznih uslova,kao sto su npr izmirenje obaveze na ime poreza i doprinosa.   |
| Ponuđač             | Više obuke za službenike javnih nabavki (naručioc)   |
| Ponuđač             | Vjerovatno ću nešto zaboraviti, ali mislim da je sve moglo jednostavnije. Naprimjer izjave, jesu li ubačene kako treba i napravi način ili nisu. Mislim da je najvažnije da je firma koja daje ponudu regularna, da ima sve plaćeno prema državi, i da sve to može država da kontroliše, a sad jeli dobro atačevano nešto ili ne, mislim da je manje bitno. Po meni su to sve cake da bi neko dobio ili ne bi.                                 |
| Ponuđač             | Za ponuđače iz Srbije omogućiti dostavljanje potvrde da je ponuđač upisan u registar ponuđača. Omogućiti on line uvid tj. proveru većine Uslova za učeće u postupku, da bi se izbeglo stalno vađenje originalne dokumentacije. Dešava se da ponuđač koji učestvuje u 2 ili 3 javne nabavke sa bliskim datumom otvaranja mora za svaku JN obnavljati i vaditi većinu dokumentacije zbog različitih datuma koji se ponekad razlikuju za dan-dva. |
| Ponuđač             | Za svaku promjenu potrebno je podesiti da dolazi mail notifikacija.  |
| Ponuđač             | Za veću transparentnost postupka javnih nabavki trebalo bi dozvoliti slobodan uvid u ponude.   |
| Ponuđač             | Zapisnik o javnom otvaranju dostavlja samo podatke koji se tice cijene svih ponudjaca i u postupcima gdje se osim cijene boduju i neki drugi parametri pa bi trebalo napraviti da se dobiju adekvatne informacije i o drugim parametrima koji su predmet bodovanja (rok isporuke, kvalitet...)   |
| Ponuđač i naručilac | Uvesti elektronsku garanciju što prije, takođe omogućiti način da se lakše mogu ispravljati greške, koje se nenamjerno naprave i ljudi koji rade u Direktoratu su često nedostupni i neljubazni, te mislim da je potrebno kadrovski ojačati službe koje pružaju podršku učesnicima u postupku elektronskih nabavki.  |



|                     |  |
|---------------------|--|
| Ponuđač i naručilac | Neophodno bi bilo da se sva neophodna dokumentacija, uključujući i baarske garancije dostavljaju preko CEJN-a.<br>Povjera podataka iz izjave od strane naručioca se često ne dobija blagovremeno od institucija nadležnih za to.   |
| Zainteresovano lice | Razraditi neke od kriterijuma..jer rok ne može biti dobar parametar za kvalitet,<br>Urediti na bolji način Izveštavanje....podaci su netačni koji se dostavljaju.<br>Veza Plana jn sa Budzetskim ekonomskim klasifikacijama mora biti bolja kao i ICT veze sa organima i organizacijama koje nešto izdaju kao dokaz ne samo PU , MP , već i druge institucije pored akreditacionog tijela, sertifikacionih tijela i dr |
| Ponuđač i naručilac | Automatizovati postupke, npr.unos izuzeća traži svaki put novog ponuđača, ne pamti ine nudi ništa  |
| Ponuđač i naručilac | Potrebno je pojednostaviti prikupljanje dokumentacije koja je neophodna za učešće u javnoj nabavci.  |



Sekretarijat  
Savjeta  
za konkurentnost

\* Projekat podržan od strane Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) u saradnji sa Vladom Ujedinjenog Kraljevstva: Unapređenje javno - privatnog dijaloga

Crna Gora  
Vlada Crne Gore  
Savjet za konkurentnost  
Broj:  
Podgorica, 11. 03.2022. godine

8.

Savjet za konkurentnost, na sjednici održanoj 11. marta 2022. godine, razmotrio je dokument *Rezultati istraživanja o Crnogorskom elektronskom sistemu javnih nabavki (CEJN)*

Predsjedavao je ministar ekonomskog razvoja Jakov Milatović, predsjednik Savjeta za konkurentnost. S tim u vezi, Savjet za konkurentnost donio je sljedeći

#### ZAKLJUČAK

1. Savjet za konkurentnost se upoznao sa dokumentom *Rezultati istraživanja o Crnogorskom elektronskom sistemu javnih nabavki (CEJN)*